

**Anexa B.4.1.1. – Procedura privind analiza tezelor invalidate la IOSUD-USAMVBT****PROCEDURĂ****privind analiza tezelor invalidate la IOSUD-USAMVBT****Cadrul Legislativ**

**Art. 1.** Această metodologie reglementează analiza tezelor invalidate în Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului "Regele Mihai I al României" din Timișoara, în conformitate cu :

- Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 648/2011, cu privire la studiile universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare (vezi Hotărârea Guvernului nr. 134/2016);
- Ordinul Ministrului Educației Naționale și Cercetării Științifice nr. 3482/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU), cu modificările ulterioare;
- Carta USAMVB din Timișoara;
- Regulamentul de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat și postdoctorat în USAMVB din Timișoara

**Teza de doctorat și finalizarea studiilor universitare de doctorat****Art. 2.**

**(1)** Teza de doctorat se elaborează conform cerințelor stabilite prin regulamentul școlii doctorale, după un format tip.

**(2)** Teza de doctorat este o lucrare originală, cu menționarea obligatorie a sursei pentru toate materialele preluate. Titlul tezei poate fi modificat până în momentul finalizării acesteia.

**(3)** Conducătorul de doctorat răspunde împreună cu autorul tezei de respectarea standardelor de calitate, de etică profesională, precum și de asigurarea originalității conținutului, potrivit prevederilor art. 170 din Legea nr. 1/2011.

**Art. 3.**

**(1)** Tezele de doctorat, împreună cu anexele acestora, sunt documente publice și se redactează și în format digital, acestea publicându-se pe un site administrat de Ministerul Educației Naționale, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.

**(2)** Structura "dosarului de doctorat" și accesul la acesta sunt reglementate printr-o procedură elaborată de CNATDCU și aprobată prin ordin al ministrului educației naționale, cu respectarea legislației în vigoare. Această procedură trebuie urmată întocmai.

**(3)** Dosarul de doctorat se arhivează de către IOSUD cu regim permanent.

**Art. 4.** Studiile universitare de doctorat se finalizează prin susținerea în ședință publică a tezei de doctorat în fața comisiei de susținere publică a tezei de doctorat, denumită în continuare comisie de doctorat. Susținerea publică poate avea loc numai după ce conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare și-au dat acordul, după procedura elaborată de CNATDCU.

**Art. 5.** Comisia de doctorat este propusă de conducătorul de doctorat și aprobată de consiliul școlii doctorale. Comisia de doctorat este alcătuită din cel puțin 5 membri: președintele, ca reprezentant al IOSUD, conducătorul de doctorat și cel puțin 3 referenți oficiali, din țară sau din străinătate, specialiști în domeniul în care a fost elaborată teza de doctorat și din care cel puțin 2 își desfășoară activitatea în afara IOSUD respective. Membrii comisiei de doctorat au titlul de doctor și au cel puțin funcția didactică de conferențiar universitar sau de cercetător științific gradul II ori au calitatea de conducător de doctorat, în țară sau în străinătate.

**Art. 6.** Susținerea tezei de doctorat poate avea loc numai după evaluarea sa de către toți membrii comisiei de doctorat și în prezența a cel puțin 4 dintre aceștia, cu participarea obligatorie a președintelui comisiei și a conducătorului de doctorat.

**Art. 7.** Susținerea publică include obligatoriu o sesiune de întrebări din partea membrilor comisiei de doctorat și a publicului, conform art. 168 alin. (3) din Legea nr. 1/2011.

**Art. 8.** Pe baza susținerii publice a tezei de doctorat și a rapoartelor referenților oficiali, comisia de doctorat evaluează și deliberează asupra calificativului pe care urmează să îl atribuie tezei de doctorat. Calificativele care pot fi atribuite sunt: "Excelent", "Foarte bine", "Bine", "Satisfăcător" și "Nesatisfăcător".

**Art. 9.** Dacă studentul-doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științific și aprecierile asupra tezei de doctorat permit atribuirea calificativului "Excelent", "Foarte bine", "Bine" sau "Satisfăcător", comisia de doctorat propune acordarea titlului de doctor. Propunerea se înaintează CNATDCU, spre validare. CNATDCU, în urma evaluării dosarului, propune ministrului educației naționale acordarea sau neacordarea titlului de doctor.

**Art. 10.** Titlul de doctor se atribuie prin ordin al ministrului educației naționale, după validarea tezei de doctorat de către CNATDCU.

**Art. 11.** În urma finalizării studiilor universitare de doctorat științific se conferă de către IOSUD diploma și titlul de doctor în științe, corespunzându-i acronimul Dr. Calitatea de student-doctorand încetează la acordarea titlului de doctor sau la emiterea dispoziției de exmatriculare.

**Procedura de analiză a tezelor invalidate****Art. 12.**

**(1)** În cazul nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională în organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat, Ministerul Educației Naționale poate lua măsurile prevăzute la art. 170 din Legea nr. 1/2011.

**(2)** CNATDCU poate fi sesizat cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, indiferent de data susținerii acesteia. Prin intermediul UEFISCDI, orice persoană fizică sau juridică (inclusiv membrii CNATDCU și IOSUD) poate sesiza, în scris, Consiliul general al CNATDCU cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului în cadrul unei teze de doctorat, indiferent de data susținerii acesteia și de data acordării titlului de doctor.

**Art. 13.**

În urma identificării unor încălcări ale bunei conduite în cercetare-dezvoltare, inclusiv plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate ori înlocuirea rezultatelor cu date fictive, în cadrul evaluării tezei de către conducătorul de doctorat sau comisia de îndrumare, acordul de susținere publică nu se obține.

**Art. 14.**

În cazul în care un membru al comisiei de doctorat identifică în cadrul evaluării tezei, atât anterior susținerii publice, cât și în cadrul acesteia, abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, inclusiv plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate ori înlocuirea rezultatelor cu date fictive, membrul comisiei de doctorat este obligat să ia următoarele măsuri:

a) să sesizeze comisia de etică a instituției de învățământ superior în care este înmatriculat studentul-doctorand și comisia de etică a instituției în care este angajat conducătorul de doctorat pentru analiza și soluționarea cazului, inclusiv prin exmatricularea studentului-doctorand, potrivit art. 306-310 și 318-322 din Legea nr. 1/2011 și prevederilor Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare;

b) să notifice abaterile tuturor membrilor comisiei de doctorat și să propună acordarea calificativului "Nesatisfăcător".

**Art. 15.**

În cazul atribuirii calificativului "Nesatisfăcător", comisia de doctorat precizează elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și solicită o nouă susținere publică a tezei. A doua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași comisii de doctorat ca și în cazul primei susțineri. În cazul în care și la a doua susținere publică se obține calificativul "Nesatisfăcător", titlul de doctor nu se acordă, iar studentul-doctorand este exmatriculat.

**Art. 16.**

În cazul în care CNATDCU invalidează argumentat teza de doctorat, IOSUD primește din partea Ministerului Educației Naționale o motivație scrisă de invalidare, redactată în baza observațiilor CNATDCU. Lucrarea de doctorat poate fi retransmisă CNATDCU în termen de un an de la data primei invalidări. Dacă lucrarea de doctorat se invalidează și a doua oară, titlul de doctor nu va fi acordat, iar studentul-doctorand va fi exmatriculat.

**Art. 17.**

Dacă membrii CNATDCU din cadrul unei comisii de evaluare a unei teze de doctorat constată nerespectarea standardelor de etică profesională, inclusiv existența plagiatului, în cadrul tezei și/sau al activităților care au dus la realizarea acesteia, aceștia invalidează teza de doctorat, comunică aceste constatări celorlalți membri ai comisiei de evaluare și sesizează Consiliul general al CNATDCU pentru analiza responsabilității conducătorului de doctorat sau a școlii doctorale și pentru aplicarea prevederilor art. 20 alin. (1).

**Art. 18.**

În cazul constatării nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv în cazul constatării plagiatului, pe baza unor rapoarte întocmite de către CNATDCU, de CNCS sau de Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, ministrul educației naționale poate revoca, prin ordin, acordarea titlului de doctor.

**Art. 19.**

**(1)** Ca urmare a înregistrării unei sesizări formulate în condițiile art. 12 alin. (2), Consiliul general al CNATDCU are la dispoziție 45 de zile pentru a analiza și decide conform legii. Consiliul general poate consulta alți membri ai CNATDCU și poate decide utilizarea de experți externi, care nu trebuie să fie în conflict de interese cu autorul sau conducătorul de doctorat.

**(2)** În termenul prevăzut la alin. (1), Consiliul general al CNATDCU solicită IOSUD punctul de vedere, care trebuie formulat în termen de maximum 30 de zile de la primirea solicitării. În situația în care IOSUD confirmă încălcarea standardelor de calitate sau de etică profesională, va transmite CNATDCU decizia privind propunerea de retragere a titlului, semnată de rector, avizată din punct de vedere juridic de universitate.

**Art. 20.**

**(1)** În cazul în care Consiliul general al CNATDCU decide că nu au fost respectate standardele de calitate sau de etică profesională, inclusiv în ceea ce privește plagiatul, președintele CNATDCU propune Ministerului Educației Naționale una sau mai multe dintre următoarele măsuri: a) retragerea calității de conducător de doctorat; b) retragerea titlului de doctor; c) retragerea acreditării școlii doctorale.

**(2)** În urma propunerii prevăzute la alin. (1), ministrul educației naționale, în baza avizului juridic al Ministerului Educației Naționale, are obligația de a lua măsurile prevăzute la art. 170 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Ministerul Educației Naționale informează toate părțile cu privire la dispozițiile emise.