

Aprobat în Ședința Senatului USAMVBT

din data de 29.03.2013

RAPORT ANUAL DE ACTIVITATE A
COMISIEI DE EVALUARE SI ASIGURARE A CALITATII USAMVB TIMISOARA
2012

Managementul calității este un concept care a pătruns gândirea multor manageri din învățământul superior, respectiv a rectorilor, foarte rapid în ultimii ani. Acesta fapt este un produs al ideologiilor de piață din anii 1980 și a efectelor care le-au însoțit. În acest context, caracteristicile speciale ale învățământului superior, impun un set de activități bazate pe crearea și difuzarea de cunoștințe și competențe, principalele obiective ale managementului calității fiind îmbunătățirea continuă, coerența, participarea prin implicarea efectivă a tuturor membrilor comunitatii academice precum și satisfacerea nevoilor clienților. Procedurile de evaluare detectează o evoluție defavorabilă a indicatorilor de performanță a proceselor, stimulează îmbunătățirea, toate acestea contribuind semnificativ la dezvoltarea de sisteme eficiente și eficace în învățământul superior, cu condiția ca ele să fie în mod explicit orientate către cerințele pieței.

Organizarea actuală a USAMVBT constituie o etapă a procesului de tranziție la un sistem universitar modern, dinamic, în conformitatea cu exigențele Procesului de la Bologna. Astfel, se urmărește permanent actualizarea structurilor și elementelor instituției la curentul actual promovat la nivel național privind asigurarea calității în învățământul superior în context european în legătură cu studiile universitare de licență, master și doctorat, prin promovarea unor sisteme și metodologii eficientizate de evaluare internă și externă. În acest context european și național extrem de complex, USAMVB Timișoara promovează dezvoltarea competențelor manageriale a membrilor comunității academice, inclusiv a competențelor de planificare strategică, a celor prospective sau de marketing educațional și comunicarea științei, autoevaluare instituțională și benchmarking internațional.

1. Baza legală de activitate

Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității a USAMVBT se organizează și funcționează în concordanță cu:

- Legea educației naționale nr. 1/2011
- Ordonanța de urgență nr. 75 / 2005 privind asigurarea calității educației
- Legea nr. 87/2006 - pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005
- Ordonanța de urgență nr. 75/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației
- HG nr. 1418/11.10.2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, modificată prin HG nr. 1512/2008;
- Ghidurile activităților de evaluare a calităților programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior editate de ARACIS în noiembrie 2006 și actualizate.
- Regulamentul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității – CEAC a USAMVBT, cod: USAMVBT PG001-R044

În USAMVBT principala structură cu atribuțiuni directe în domeniul calității este Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), înființată în baza deciziei Senatului. Comisia este constituită în conformitate cu prevederile legale, funcționează în baza unui regulament propriu, iar structura actuală a acesteia este în conformitate cu prevederile legale privind asigurarea calității educației. CEAC este subordonată Senatului, iar Rectorul este direct responsabil de calitatea educației furnizate de către USAMVBT. Conducerea operativă a CEAC este asigurată de un coordonator numit de Rector. CEAC are în subordine Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de facultăți (CEAC-F). CEAC-F sunt conduse de câte un responsabil cu asigurarea calității (RAC-F) și au în componența lor responsabili cu asigurarea calității din departamentele didactice (RAC-D) și responsabili cu asigurarea calității pe program(e) de studii (RAC-PS). Aceste comisii (CEAC-F) au responsabilități în domeniul calității corespunzătoare programelor de studii pe care le gestionează.

În anul 2012 au avut loc alegeri ale structurilor responsabile de evaluarea și asigurarea calității, în conformitate cu prevederile regulamentului mai sus menționat, stabilindu-se componența Comisiilor de asigurare și evaluare a calității la nivel de facultăți după cum urmează:

Facultatea	Responsabil CEAC –F	Componența comisie
Facultatea de Agricultură	Conf.dr.ing. Radulov Isidora	http://www.usab-tm.ro/USAMVBT_Comisii_ro_14.html
Facultatea de Horticultură și Silvicultură	Prof.dr.ing, Alda Simion	http://www.usab-tm.ro/utilizatori/HORTICULTURA/file/2012-2013/Comisii%20facultate/Comisie%20calitate.pdf
Facultatea de Management Agricol	Sef lucr.dr. Milin Anda	http://www.usab-tm.ro/USAMVBT_Comisii_ro_952.html
Facultatea de Medicină Veterinară	Conf.dr. Igna Violeta	http://www.usab-tm.ro/utilizatori/medicinaveterinara/file/Decizie%20numire%20CEAC%20F.pdf
Facultatea de Tehnologia Produselor Alimentare	Sef lucr.dr. Dogaru Diana	http://www.usab-tm.ro/utilizatori/tpa/file/comisii/comisie%20calitate%20tpa.pdf
Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii	Sef lucr.dr.ing. Patruica Silvia	http://www.usab-tm.ro/USAMVBT_Comisii-de-lucru_ro_1033.html

În baza Hotărârii Senatului USAMVBT nr. 6389 data 03.10.2012 s-a stabilit următoarea componența CEAC-U:

- Conf.dr.ing. Tulcan Camelia - coordonator numit de rector
- Conf.dr.ing. Radulov Isidora – membru reprezentant corp profesoral ales în Senat
- Conf.dr. Igna Violeta – membru reprezentant corp profesoral ales în Senat
- Sef lucr.dr. Dogaru Diana – membru reprezentant corp profesoral ales în Senat
- Student Bisorca Gabriel – reprezentantul studentilor desemnat de acestia
- Prof.dr.ing. Grozea Adrian- reprezentant al sindicatului reprezentativ desemnat de acesta

În cadrul sedintelor săptămânale de lucru ale CEAC-U, facultățile care nu au reprezentanți în comisie, au fost reprezentate de către RAC-F respectiv, cu rol consultativ și statut de invitat permanent, fără drept de vot, în conformitate cu regulamentul cod: USAMVBT PG001-R044. Pentru a asigura o bună comunicare și a facilita procesul de implementare a documentației elaborate s-a stabilit ca la sedintele CEAC, cu statut de invitat permanent participă și membrii Departamentului de Management al Calității, structura a cărei componența a fost stabilită prin Ordin nr. 2983/09.05.2012, după cum urmează:

- Conf.dr.ing. Tulcan Camelia - director

Sef lucr.dr.ing. ec. Balan Ioana – coordonator Compartiment audit intern
 Conf.dr.ing. Radulov Isidora – membru
 Conf.dr.Chis Codruta – membru
 Sef lucr.dr. Orboi Dora - membru

2. Elaborarea Planului strategic 2012-2016 si a Planului operational pentru anul 2012.

Structurile implicate in procesele de asigurare a calitatii la nivel de universitate (CEAC si DMC) au colaborat in vederea elaborarii strategiei privind activitatea specifica in acest domeniu http://www.usab-tm.ro/utilizatori/universitate/file/2012/plan_strategic_12_16.pdf, cat si capitolul din planul operational pe anul 2012 corespunzator activitatilor derulare in cadrul acestor structuri http://www.usab-tm.ro/utilizatori/universitate/file/2012/plan_operational_2012.pdf.

3. Auditarea internă

In anul 2012, in cadru structurilor USAMVBT auditarea internă s-a desfasurat in conformitate cu Programul anual de audit , echipele de audit fiind repartizate dupa cum urmeaza:

Rezultatele auditului intern a fost documentat la nivel de universitate in Sinteza anuala a Rapoartelor de

Perioada de desfășurare a auditului	Entitatea organizatorică auditată	Echipa de audit
05.06.2012	Facultatea de Agricultură	Conf.dr.ing. Tulcan Camelia Sef lucr.dr. Morar Adriana Sef lucr.dr. Pascu Corina Sef lucr.dr.ing. Dragomirescu Monica Lector dr. Abraham Barna Corina
05.06.2012	Facultatea de Medicină Veterinară	Şef lucr.dr.ing. ec. Bălan Ioana Conf.dr. Iancu Tiberiu Conf.dr. Pet Elena Conf.dr.ing. Şumalan Renata Sef lucr.dr. ing. Csiszter Ludovic
05.06.2012	Departamentul de Ştiinţe Exacte si Socio-umaniste	Şef lucr.dr.ing. Jianu Călin Şef.lucr.dr.ing. Berbentea Flavius As.dr.ing. Dogaru Diana
06.06.2012	Facultatea de Horticultură	Şef lucr.dr.ing.ec. Bălan Ioana Conf.dr. Iancu Tiberiu Conf.dr.ing. Dumitrescu Gabi Lector dr.ing. Milin Anda
06.06.2010	Facultatea de Tehnologia Produselor Alimentare	Conf.dr.ing. Tulcan Camelia Prof.dr.ing. Grozea Ioana Conf.dr.ing. Igna Violeta Şef lucr.dr.ing. Patruica Silvia
07.06.2012	Facultatea de Management Agricol	Conf.dr.ing. Tulcan Camelia Prof.dr.ing. Grozea Adrian Conf.dr.ing. Radulov Isidora Sef lucr.dr Ghise Alina
07.06.2012	Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii	Şef lucr.dr.ing.ec. Bălan Ioana Conf.dr. Brad Ioan Conf.dr.ing. Alexa Ersilia Conf.dr.ing. Popescu Sorina Sef lucr.dr. Prunar Florin

audit nr.1-14/2012.

Auditul de urmărire desfășurat în urma auditului din anul 2011 a relevat faptul că toate măsurile dispuse au fost aplicate la nivelul entităților organizatorice auditate.

În urma auditului intern efectuat s-a constatat că cerințele procedurii USAMVB PG 001 Ed. 1. / Rev.1 - Elaborarea și ținerea sub control a documentelor sunt în principal îndeplinite. Auditul a identificat o utilizare neunitară a formularului fisei disciplinei, identificându-se și necesitatea introducerii unui formular unitar de evidență a activității profesionale a studenților. S-au identificat situații în care documentele care gestionează procesul didactic nu erau lizibile sau nu erau vizitate „conform cu originalul” în formă autentică.

În urma auditului de diagnostic efectuat s-au identificat laboratoarele de cercetare și didactice din cadrul USAMVBT, acestea fiind detaliate la nivelul listelor de laboratoare anexate rapoartelor de audit.

La nivelul laboratoarelor de cercetare identificate cerințele prezentate în chestionarul de audit sunt parțial îndeplinite. În unele laboratoare sunt desemnați coordonatorii de laborator prin decizie a decanului, există liste cu echipamentele de laborator și contracte de service și mentenanță. În cadrul acestor laboratoare doar o parte a echipamentelor sunt etalonate metrologic și au desemnat un responsabil, iar personalul ce deservește aceste echipamente este instruit (P.V. protecția muncii și P.V. instruire recepție echipament). Majoritatea echipamentelor sunt identificate prin numărul de inventar și parțial etichetate cu etichete de laborator și prezintă instrucțiuni de utilizare.

La unele laboratoare de cercetare identificate există contract de evacuare deșeuri, listă cu materialele de referință utilizate, listă cu metodele de analiză utilizate, caiete de lucru completate, registru de intrări probe și se efectuează periodic un control intern al calității. Probele sunt stocate în condiții controlate, dar nu în toate cazurile parametrii de mediu în laborator sunt monitorizați. Rezultatele analizelor sunt prezentate în rapoarte sau buletine de analiză.

Din evaluarea laboratoarelor didactice a rezultat că în exclusivitate titularii de disciplină sunt cei care ocupă această poziție, însă nu toți au fost numiți prin decizii ale decanului. S-au efectuat parțial instruirii cu personalul ce deservește aceste laboratoare (P.V. protecția muncii, instruirii efectuate la punerea în funcțiune a echipamentelor), liste cu echipamentele din laboratoare, iar echipamentele sunt identificate cu ajutorul numărului de inventar și parțial cu etichete de laborator. În ceea ce privește instrucțiunile de utilizare a echipamentelor acestea sunt disponibile doar pentru o parte din echipamente, iar folosirea caietelor de utilizare a echipamentelor este sporadică.

În urma auditului efectuat s-au elaborat propuneri de îmbunătățire care vor fi prezentate în ultimul capitol al prezentului raport.

4. Auditarea externa

În anul 2012 USAMVBT a participat la 2 evaluări instituționale externe de mare importanță pentru instituția noastră: evaluarea de către European University Association (EUA) și auditul de recertificare a sistemului de management al calității în conformitate cu SR ISO 9001:2008, de către SRAC, și. La nivelul facultăților au fost efectuate și evaluări externe ARACIS pe programe de studii.

4.1. Evaluare instituțională EUA

Participarea în procesul de evaluare EUA a universității noastre a demarat cu implicarea reprezentanților propuși de către Consiliul de administrație (Conf.dr.ing. Tulcan Camelia, Conf.dr.ing. Radulov Isidora și Sef lucr.dr. Orboi Dora) la activitățile **Atelierului de lucru** din cadrul proiectului **„Performanța în cercetare, performanța în predare. Calitate, Diversitate și Inovare în Universitățile din România,, desfasurat în data de 25 mai 2012 la Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davilla,, București.**

În conformitate cu Ordinul nr. 3943 din 18.06.2012 s-a stabilit componenta grupului de elaborare a Raportului de autoevaluare http://www.usab-tm.ro/utilizatori/universitate/file/2012/raport_EUA/Raport%20EUA%20varianta%20romana.pdf

. Elaborarea raportului a necesitat o colectare a informațiilor din teritoriu cu implicarea tuturor funcțiilor care gestionează informațiile, la nivelul fiecărei entități organizatorice. Un rol important l-au jucat structurile CEAC

la nivel de facultati care au constituit interfata intre grupul de elaborare al raportului si membrii corpului profesoral.

In perioada 28-30 noiembrie 2012 s-a derulat prima vizita a comisiei EUA alcatuita din: Prof. Bent Schmidt Nielsen, prof. Derin Ural, Prof. Stavros Koubias, Prof. Clark Gregory si student Thomas Bach.

Programul vizitei a inclus interviuri cu reprezentati ai conducerii si a corpului profesoral din Facultatea de Agricultura, Facultatea de Medicina Veterinara, Facultatea de Zootehnie si Biotehnologii, Facultatea de Tehnologie a Produselor Agroalimentare, precum si a reprezentantilor studentilor acestor facultati.

In program au fost inclusi si reprezentantii mediului de afaceri, respectiv membrii ai Consilului Consultativ al USAMVBT. http://www.usab-tm.ro/utilizatori/universitate/file/2012/raport_EUA/Schedule%20proposal%20USAMVBT%20final.pdf

In urma vizitei s-au solicitat documente suplimentare, care au fost postate pe site-ul oficial al proiectului din care s-a finanțat aceasta activitate (www.forhe.ro), urmând ca cea de a doua vizita sa fie efectuata in perioada 11-14 martie 2013.

4.2. Audit extern SRAC

In perioada 18-20 iunie 2012 a avut loc vizita de audit extern (de recertificare) din partea SRAC în scopul menținerii certificării sistemului de management al calitatii conform standardului SR EN ISO 9001:2008. La sediul Departamentului DAC au fost analizate în detaliu, Manualul calității și documentele aferente și au fost evaluate la nivelul facultăților si serviciilor administrative modalitățile de implementare și punere în practică a cerințelor documentate.

In urma auditului nu s-au constat neconformitati, obtinandu-se recertificarea in conformitate cu SR EN ISO 9001:2008 pentru: activitati de invatamant superior-nivel licenta, masterat si doctorat, cercetare si consultanta in domeniile fundamentale stiinte agricole si silvice, stiinte ale naturii, stiinte ingineresti, medicina veterinara si management in agricultura. S-a obtinut certificatul SRAC nr. 7251/1 si certificatul IQNet nr. RO 7251, ambele eliberate in 21.06.2012.

4.3. Evaluari externe ARACIS pe programe de studii

- În octombrie 2012, a avut loc procesul de evaluare al comisiei ARACIS în vederea acreditării programului de studii universitare de licență: **Măsurători terestre și cadastru**, domeniul *Inginerie geodezică* din cadrul **Facultatii de Agricultura**. În urma Rportului ARACIS, elaborat și aprobat în conformitate cu prevederile legii nr. 87/ 2006, cu modificările și aprobările ulterioare, s-a aprobat **acreditarea**, cu vizită de evaluare la doi ani, a programului de studii, forma de învățământ cu frecvență, capacitate de școlarizare în primul an de studiu: 50 studenți (extras din PV al Consiliului ARACIS la data de 29.11. 2012).

- În perioada 13 – 14 decembrie 2012, a avut loc procesul de evaluare al comisiei ARACIS în vederea acreditării programului de studii universitare de licență: **Mașini și Instalații pentru Agricultură și industrie alimentară**, domeniul *Inginerie mecanică* din cadrul **Facultatii de Agricultura**. În urma evaluării, programul de studii a obținut avizul ARACIS: **Încredere – acreditare**, învățământ cu frecvență, capacitate de școlarizare în primul an de studii - 50 locuri (Extras din procesul verbal al comisiei ARACIS nr.444/17.12. 2013).

- Programul de licența ``Inginerie si management in alimentatie publica si agroturism`` (IMAPA) din cadrul **Facultatii de Management Agricol** – forma de invatamant ID a fost evaluat conform cererii de acreditare nr. 1735/30.03.2012 – In conformitate cu Raport de validare al Consiliului ARACIS din 31.05.2012 s-a obtinut acreditarea pentru programul de licența ID IMAPA pentru 5 ani cu o cifra de școlarizare de 150 locuri.

- In cadrul **Facultatii de Tehnologia Produselor Alimentare s-a obtinut** avizul de autorizare si functionare provizorie a pentru programul de licența PCM. in data de 31.05.2012. De asemenea, pentru ormonizarea denumirii programului de licența al facultatii TPA (TPPA) cu domeniul Stiintelor ingineresti, s-a solicitat si a fost aprobata in Consiliul ARACIS in 31.05.2012 solutia de mentinere a acreditarii programului de studii de licența TPPA cu schimbarea denumirii in Ingineria Produselor Alimentare.

5. Evaluarea anuala a calitatii personalului didactic

Evaluarea calitatii se desfasoara in conformitate cu Regulamentul privind evaluarea periodica a calitatii personalului didactic cod USAMVBT PG001-R022, <http://www.usab-tm.ro/utilizatori/calitate/file/regulamente/R022.pdf>

5.1. Autoevaluarea

Punctajele de autoevaluare, prelucrate statistic ne arata un minim de 0,4 puncte, un maxim de 310,82 puncte cu medie de 33,54 puncte si o abatere standard de 36,99 puncte(Tabelul 5.1.1.). Observam că din cele 303 cadre didactice a căror date au fost prelucrate din punct de vedere statistic, 50% dintre cadrele didactice au un punctaj de maxim 23,7 de puncte după cum indică valoarea mediană(FIG 5.1.1.).

În analiza punctajelor de autoevaluare în raport cu gradele didactice au fost obținute diferențe semnificative($F=8,907$, $p=0,000$). Diferențe nesemnificative au fost doar între gradul didactic de profesor și gradul didactic de conferențiar($p=0,156$), respectiv între lector și preparator($p=0,179$).

Tabel 5. 1.1. Analiza punctajelor de autoevaluare în funcție de gradul didactic

Grad didactic/ USAMVBT	N	N*	Media	StDev	Min	Mediana	Max
Profesor	72	4	52,61	36,08	3,25	43,05	202,8
Conferențiar	53	4	43,4	53,01	6,00	28,89	299,19
Lector	124	4	28,28	32,5	3,65	22,38	310,82
Asistent	64	4	16,48	12,02	0,4	15,59	58,92
Preparator/ Dr. ing	6	0	8,12	6,11	0,6	7,33	18,1
USAMVBT	319	16	33,54	36,99	0,4	23,7	310,82

Figura 5.1.1. Prezintă histogramele corespunzătoare punctajelor de autoevaluare în raport cu gradele didactice și USAMVBT, punând în evidență valoarea medie, respectiv valoarea mediană.

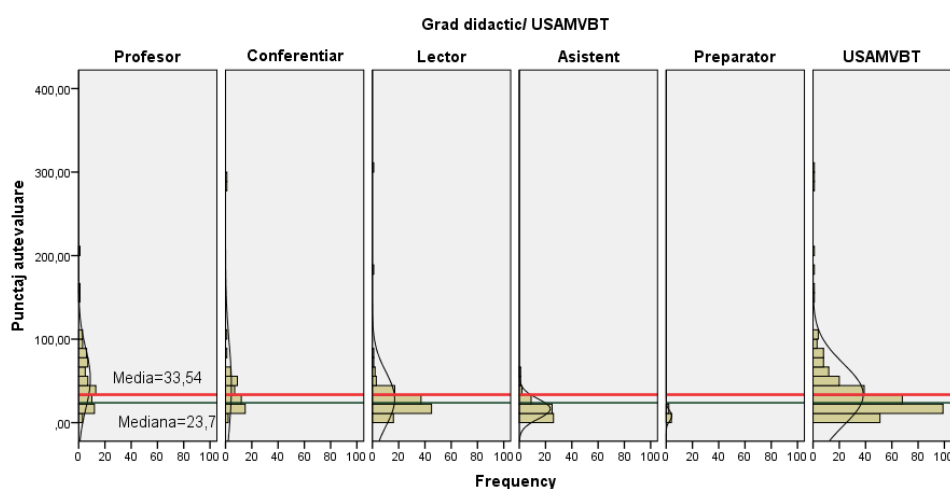


Fig. 5.1.1. Punctaje autoevaluare în funcție de gradul didactic/USAMVBT

Analiza punctajelor de autoevaluare în raport cu facultățile din USAMVBT pune în evidență media minimă de 24,67 puncte la FAGRO, respectiv media maximă pe facultate la FZB de 45,49 puncte(Tabel 5.1.2). Analizând

mediile între facultăți au fost obținute diferențe semnificative între mediile de la FA în raport cu cele de la FHS($p=0,03$), FMV($p=0,013$), FZB($p=0,04$) și ne semnificative în rest.

Tabel.5.1.2.

Analiza punctajelor de autoevaluare în funcție de facultăți și USAMVBT

Facultate	N	N*	Mean	StDev	Minimum	Median	Max
FAGRO	85	13	24,67	15,68	0,4	20,55	90,31
FHS	52	0	38,11	37,55	2,75	27,94	202,8
FMA	45	0	29,67	21,12	3,65	25,23	102,54
FMV	58	0	40,19	63,71	1,96	21,38	310,82
FTPA	42	1	30,24	28,01	3,25	21,51	144,99
FZB	37	2	45,49	34,36	0,6	37,8	160,25
USAMVBT	319	16	33,54	36,99	0,4	23,7	310,82

Diagramele Box-Plot de mai jos pun în evidență la nivel de facultăți și USAMVBT unde se încadrează cele 50% de valori centrale din punctajele de autoevaluare, precizând totodată valorile minime și maxime.

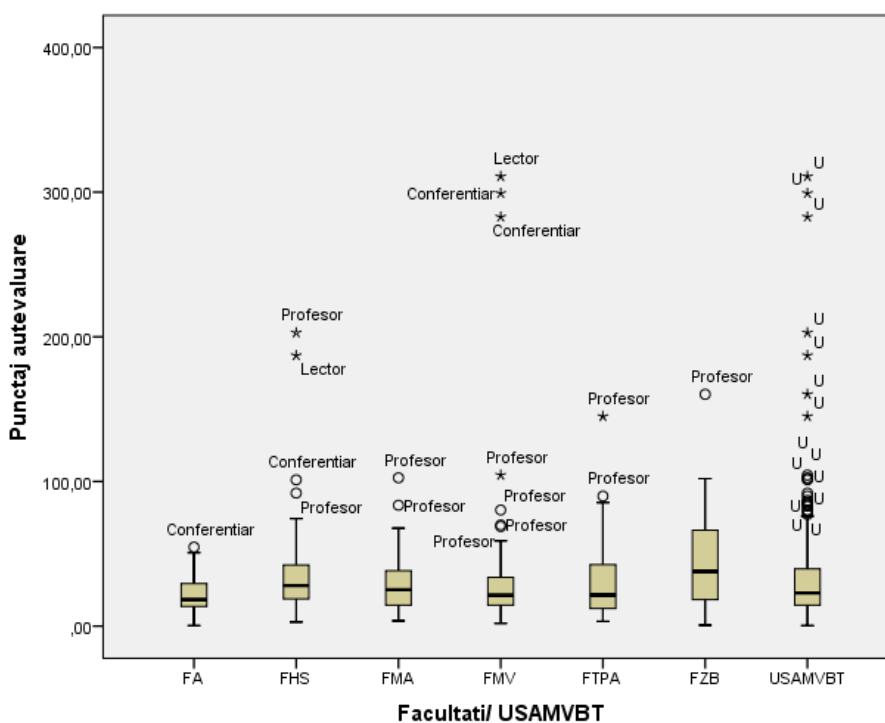


Fig. 51. 2. Punctaje de autoevaluare în funcție de facultăți, respectiv USAMVBT.

5.2. Evaluarea colegială

În urma analizei punctajelor obținute din evaluarea colegială s-a obținut o valoare minimă de 3,93 corespunzătoare gradului didactic de asistent, iar media punctajelor de evaluare colegială la nivel de USAMVBT este de 4,86 cu o abatere standard de 0,1839.

Tabel 5.2.1.

Analiza punctajelor de evaluare colegială în funcție de gradul didactic

Grad didactic/ USAMVBT	N	N*	Mean	StDev	Minimum	Median	Maximum
Profesor	76	0	4,9171	0,134	4,43	4,985	5
Conferențiar	56	1	4,8938	0,1243	4,57	4,93	5
Lector	127	1	4,8594	0,1631	4,13	4,9	5
Asistent	65	3	4,7825	0,2709	3,93	4,87	5
Preparator/ Dr. ing	6	0	4,7483	0,1419	4,6	4,73	4,93
USAMVBT	330	5	4,8613	0,1839	3,93	4,93	5

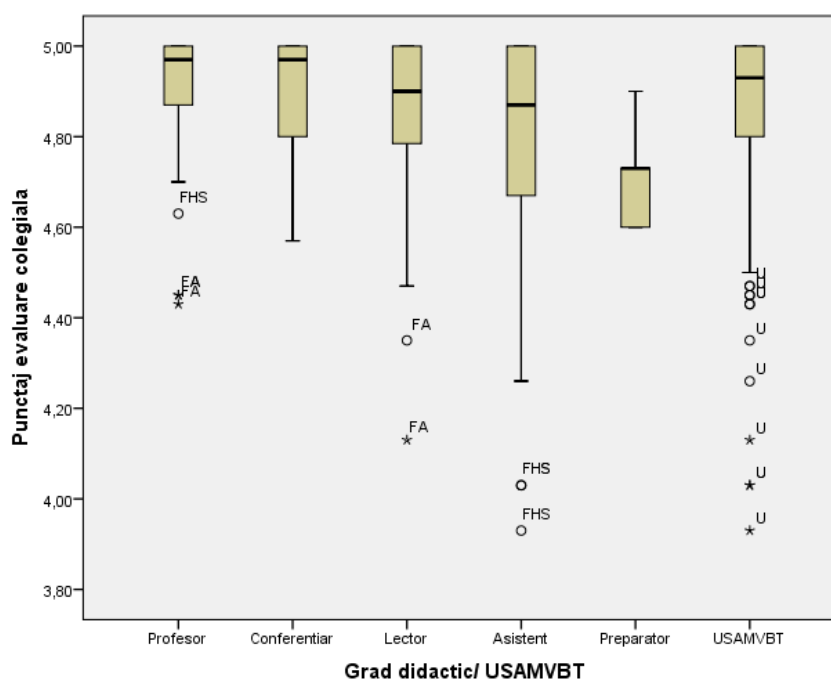


Fig. 5.2.1. Punctajele de evaluare colegiala în funcție de gradul didactic/USAMVBT

Analiza punctajelor de evaluare colegială pe facultăți arată diferențe ne semnificative între facultățile FMA și FZB($p=0,885$), între FMV și FTPA($p=0,156$) și diferențe semnificative între toate celelalte facultăți.

Tabel 5.2.2. Analiza punctajelor de evaluare colegială în funcție de facultăți/USAMVBT.

Facultate	N	N*	Mean	StDev	Minimum	Median	Maximum
FAGRO	93	5	4,7817	0,2197	3,93	4,86	5
FHS	52	0	4,7763	0,2262	3,93	4,83	5
FMA	45	0	4,9809	0,052	4,77	5	5
FMV	58	0	4,8981	0,1399	4,5	4,97	5
FTPA	43	0	4,8481	0,1093	4,47	4,83	5
FZB	39	0	4,9864	0,0305	4,9	5	5
USAMVBT	330	5	4,8613	0,1839	3,93	4,93	5

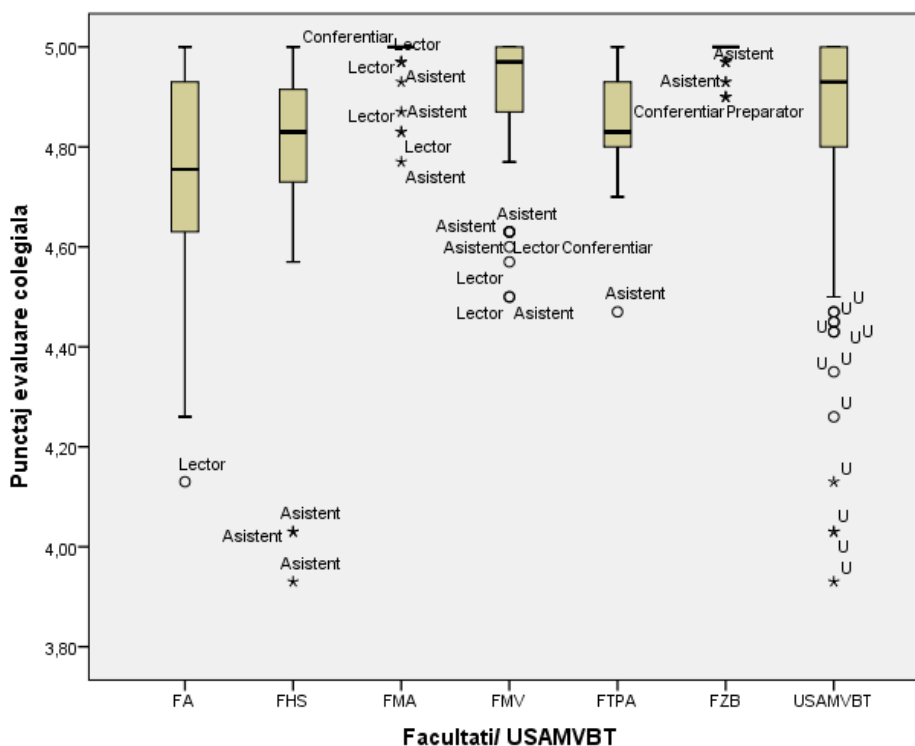


Fig. 5.2.2. Punctajele de evaluare colegiala în funcție facultăți/USAMVBT.

5.3. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Evaluare cadrelor didactice de către studenți arată un punctaj minim de 2,37 obținut la gradul didactic de preparador, media pe USAMVBT fiind de 4,73 cu o abatere standard de 0,32

Tabel 5.3.1. Analiza punctajelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în funcție de gradul didactic/USAMVBT.

Grad didactic/ USAMVBT	N	N*	Mean	StDev	Minimum	Max
Profesor	80	2	4,7994	0,1844	3,9600	5,00
Conferențiar	55	1	4,7350	0,3040	3,3400	5,00
Lector	127	2	4,7023	0,3528	3,0500	5,00
Asistent	62	6	4,7806	0,2536	3,7700	5,00
Preparator/ Dr. ing	24	1	4,578	0,565	2,370	5,00
USAMVBT	348	12	4,7352	0,3212	2,3700	5,00

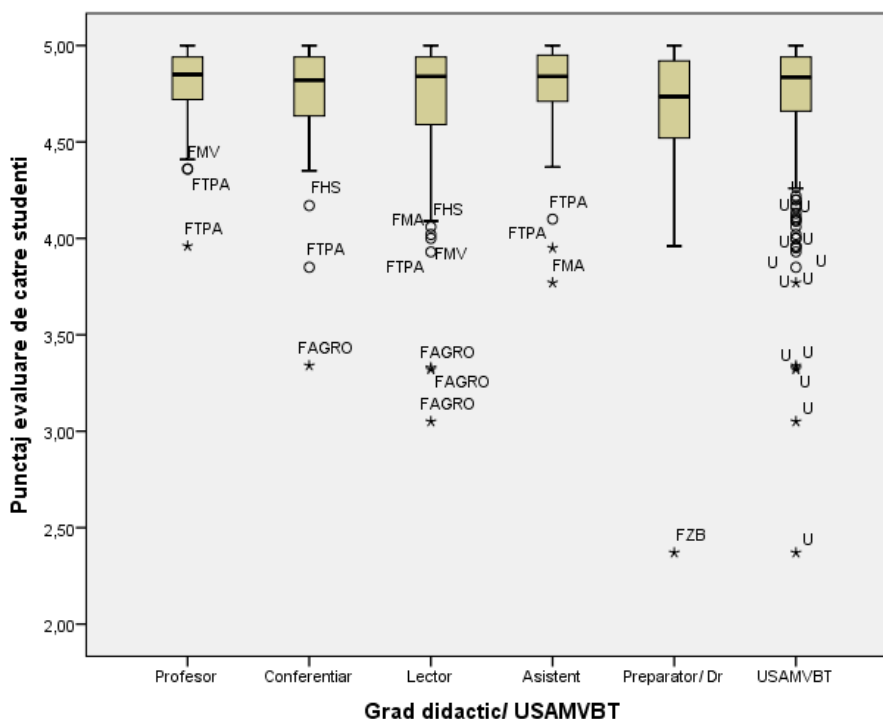


Fig. 5.3.1. Punctajele de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în funcție de gradul didactic/USAMVBT.

Tabel 5.3.2. Analiza punctajelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultăți/USAMVBT.

Facultate/USAMVBT	N	N*	Mean	StDev	Minimum	MAX
FAGRO	87	11	4,6939	0,3693	3,0500	5,00
FHS	51	1	4,7424	0,2520	4,0000	5,00
FMA	58	0	4,7597	0,2515	3,7700	5,00
FMV	70	0	4,7450	0,2592	3,9600	5,00
FTPA	43	0	4,6602	0,3399	3,8500	5,00
FZB	39	0	4,8467	0,4259	2,3700	5,00
USAMVBT	348	12	4,7352	0,3212	2,3700	5,00

Analiza punctajelor de evaluare de către studenți în funcție de facultăți arată diferențe semnificative între FZB și FAGRO(0,014), respectiv FTPA(0,009) și ne semnificative în rest.

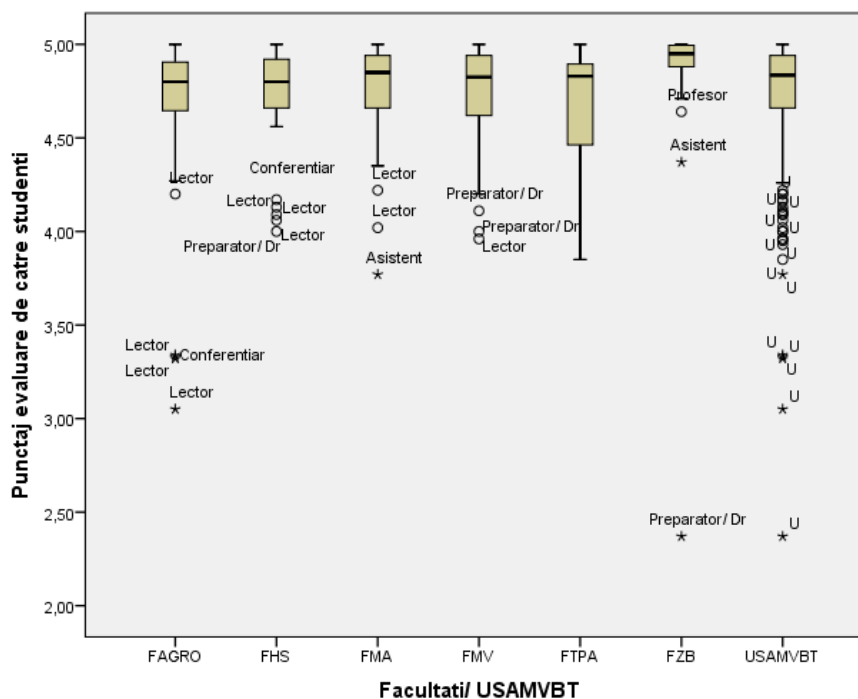


Fig. 5.3.2. Punctajele de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultăți/USAMVBT.

5.4. Evaluarea cadrelor didactice de către directorul de departament

Punctajele obținute în urma evaluării de către directorul de departament au avut un minim de 1,88 acordat gradului didactic de lector, o medie de 4,68, cu abatere standard de 0,43. Analiza în funcție de gradele didactice (4,198, $p=0,001$) a arătat o diferență semnificativă între gradul didactic de profesor și toate celelalte grade didactice, respectiv diferențe nesemnificative între restul gradelor didactice.

Tabel 5.4.1. Analiza punctajelor de evaluare a cadrelor didactice de către directorul de departament în funcție de grad didactic/USAMVBT

Grad didactic/USAMVBT	N	N*	Mean	StDev	Min	Max
Profesor	76,00	0,00	4,87	0,18	4,14	5,00
Conferențiar	55,00	2,00	4,73	0,46	2,04	5,00
Lector	126,00	2,00	4,65	0,43	1,88	5,00
Asistent	64,00	4,00	4,51	0,50	1,92	5,00
Preparator/Dr. ing	6,00	0,00	4,34	0,35	3,78	4,81
USAMVBT	327,00	8,00	4,68	0,43	1,88	5,00

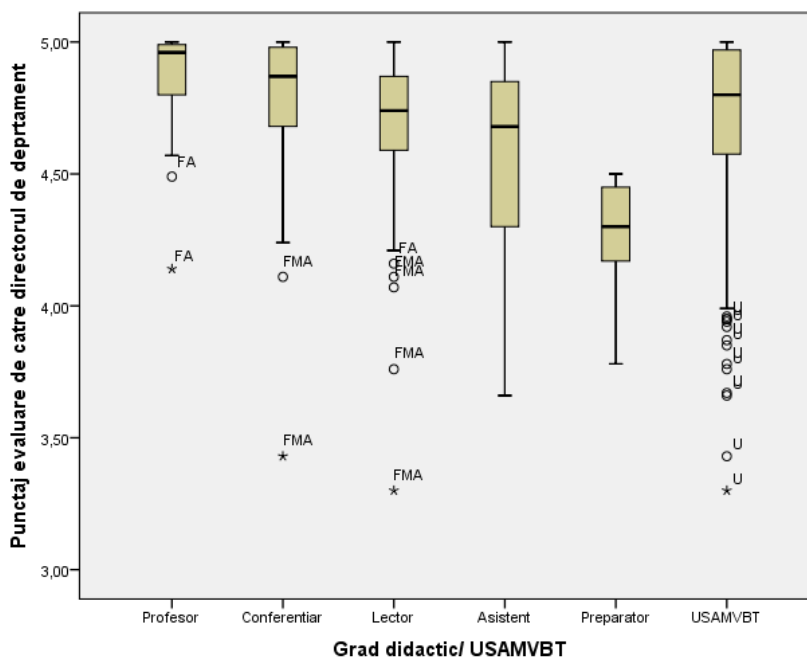


Fig. 5.4.1. Punctajele de evaluare a cadrelor didactice de către directorul de departament în funcție de grad didactic/USAMVBT

În urma analizei punctajelor de evaluare a cadrelor didactice de către directorul de departament media maxima pe facultate este de 4,88 puncte la FZB, respectiv media minimă este de 4,53 puncte la FAGRO, diferențe semnificative obținându-se între FAGRO și FHS($p=0,003$), FMV($p=0,005$), FZB($p=0,000$) și ne semnificative în rest.

Tabel 5.4.2. Analiza punctajelor de evaluare a cadrelor didactice de către directorul de departament în funcție de facultăți/USAMVBT

Facultati/USAMVBT	N	N*	Media	StDev	Min	Max
FAGRO	91	7	4,53	0,63	1,88	5,00
FHS	52	0	4,77	0,17	4,25	5,00
FMA	45	0	4,6	0,44	3,3	5,00
FMV	58	0	4,75	0,26	3,66	5,00
FTPA	42	1	4,72	0,25	3,92	5,00
FZB	39	0	4,88	0,27	3,78	5,00
USAMVBT	327	8	4,68	0,43	1,88	5,00

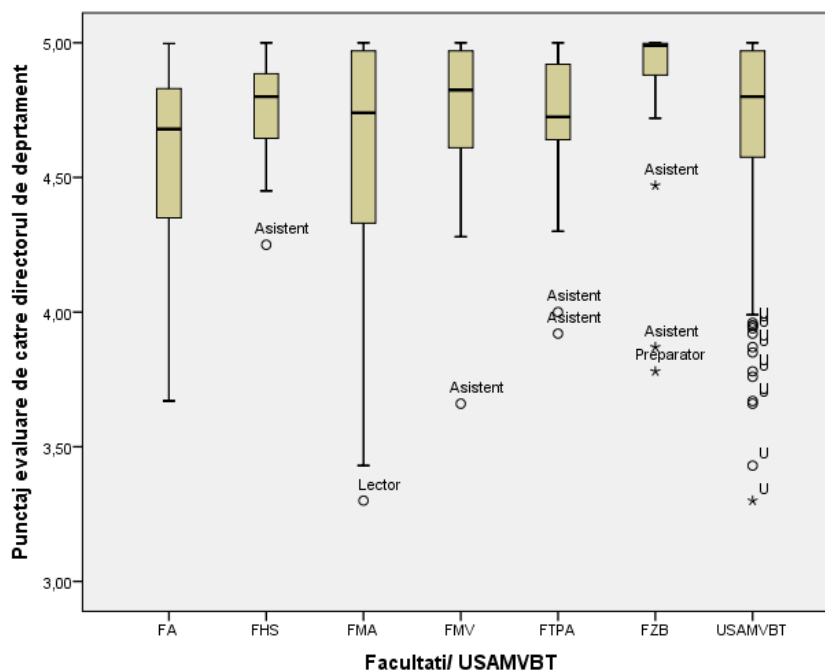


Fig. 5.4.2. Punctajele de evaluare a cadrelor didactice de către directorul de departament în funcție de facultăți/USAMVBT

6. Activitati de revizuire (actualizare si imbunatatire) a unor regulamente institutionale

Prin intermediul comisiei CEAC-U s-au distribuit spre analiza si elaborare de propuneri de imbunatatire urmatoarele regulamente:

6.1. REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA BURSELOR ȘI A ALTOR FORME DE SPRIJIN MATERIAL PENTRU STUDENȚII DE LA UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI TIMIȘOARA, COD USAMVBT – PG 001- R001, Ed 1 Rev 1, aprobat in data de 23.11.2012;

6.2. REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA SI DESFĂȘURAREA PROGRAMELOR POSTUNIVERSITARE DE FORMARE SI DEZVOLTARE PROFESIONALA CONTINUA , cod USAMVBT PG 001-R013, Ed 1 rev 0, aprobat in data de 14.09.2013.

6.3. REGULAMENT DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE A COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ cod USAMVBT PG 001-R021, Ed 1 Rev 1, 29.03.2012

6.4. REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA ADMITERII ÎN CICLUL DE STUDII UNIVERSITARE DE LICENȚĂ LA UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI TIMIȘOARA , cod USAMVBT PG 001-R028, Ed 1 Rev 2, 29.03.2012

6.5. REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA ADMITERII ÎN CICLUL DE STUDII UNIVERSITARE DE MASTER LA UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI TIMIȘOARA, cod USAMVBT PG 001-R028, Ed 1 Rev 2, 29.03.2012

6.6. REGULAMENT DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE AL DEPARTAMENTULUI PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ, ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ ȘI EDUCAȚIE PERMANENTĂ DIN UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI DIN TIMIȘOARA, cod USAMVBT PG 001-R028, Ed 1 Rev 1, aprobat in 08.06.2012

6.7. REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA EXAMENLEOR DE FINALIZARE A STUDIILOR ÎN UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI TIMIȘOARA, , cod USAMVBT PG 001-R028, Ed 1 Rev2, aprobat in 29.03.2012

6.8. METODOLOGIE PRIVIND OCUPAREA POSTURILOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE ÎN UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI DIN TIMIȘOARA Cod USAMVBT – PG 001- R039 Ed 1 Rev 2, aprobat in 23.11.2012

6.9. REGULAMENT INTERN , cod USAMVBT – PG 001- R039 Ed 1 Rev 2, aprobat in 20.12.2012

6.10. REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA, DESFĂȘURAREA ȘI RECUNOAȘTEREA PERIOADELOR DE STUDII EFECTUATE ÎN STRĂINĂTATE ÎN CADRUL PROGRAMULUI LLP-ERASMUS, cod USAMVBT – PG 001- R049, Ed 1 Rev 1, aprobat in 25.06.2012

6.11. METODOLOGIA DE DESEMNARE A PRORECTORILOR, A PRODECANILOR ȘI SELECTAREA DECANILOR ÎN UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI DIN TIMIȘOARA, cod USAMVBT – PG 001- R058, Ed 1 Rev 0, aprobat in 14.02.2012

6.12. METODOLOGIA DE DESFĂȘURARE A CONCURSULUI PENTRU FUNCȚIA DE DIRECTOR AL CONSILIULUI STUDIILOR UNIVERSITARE DE DOCTORAT (CSUD) DE LA IOSUD - UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI DIN TIMIȘOARA, USAMVBT – PG 001- R059, Ed 1 Rev 0, aprobat in 05.04.2012

6.13. CODUL DREPTURILOR ȘI OBLIGAȚIILOR STUDENTULUI USAMVBT, USAMVBT – PG 001- R058, Ed 1 Rev 0, aprobat in 26.10.2012

7. Propuneri de imbunatatire:

- 7.1.Revizia si completarea documentatiei SMC conform cerintelor ISO 9001:2008 și legislației în vigoare;
- 7.2.Revizia și completarea documentatiei suport care administrează procesul didactic ;
- 7.3.Revizia Regulamentului de evaluare a cadrelor didactice USAMVBT - PG 001 R022;
- 7.4.Elaborarea unei proceduri de administrare a activității în cadrul laboratoarelor de cercetare si cele didactice;
- 7.5.Procedura operationala de elaborare a propunerilor de proiectelor de cercetare, implementare si monitorizare postimplementare.
- 7.6.Stabilirea la nivel de universitate a unui set unic de documente privind procedurile specifice de analiză în conformitate cu standardele de analiză în vigoare;
- 7.7.Asigurarea vizibilității laboratoarelor prin elaborarea unei liste centralizate de analize la nivel de universitate cu specificarea laboratorului în care se efectuează analiza, matricea și metoda de analiza validată;
- 7.8.Elaborarea unei proceduri de gestionare a deeurilor chimice si biologice provenite din activitatile didactice si de cercetare la nivelul USAMVBT;
- 7.9.Asigurarea unui suport de metode standardizate de analiză - începerea demersurilor privind achiziția de colecții de standarde de metode cu distribuirea lor controlată de la nivelul DMC;
- 7.10. Elaborarea unei proceduri de comunicare internă și externă a documentelor cu definirea exactă a reponsabilităților la nivelul tuturor subdiviziunilor organizatorice;
- 7.11. Identificarea tuturor proceselor din cadrul activității aparatului administrativ si elaborarea de proceduri cu asigurarea unei formularistici unitare si a unui sistem de comunicare eficient cu subdiviziunile organizatorice deservite.
- 7.12. Asigurarea unui suport intern de comunicare de tip Intranet.

Coordonator CEAC,
Conf.dr.ing. TULCAN CAMELIA