

BANAT'S UNIVERSITY OF AGRICULTURAL
SCIENCES AND VETERINARY MEDICINE
TIMIȘOARA – ROMÂNIA

CALEA ARADULUI NR. 119, 300645 TIMIȘOARA
TEL : 00 - 40 - (0)256 - 277122
FAX : 00 - 40 - (0)256 - 200296
E - MAIL : calitate@usab-tm.ro

QUALITY ASSURANCE DEPARTMENT



UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI
TIMIȘOARA - ROMÂNIA

CALEA ARADULUI NR. 119, 300645 TIMIȘOARA
TEL : 00 - 40 - (0)256 - 277122
FAX : 00 - 40 - (0)256 - 200296
E - MAIL : calitate@usab-tm.ro

DEPARTAMENTUL PENTRU ASIGURAREA
CALITĂȚII

Aprobat în Sedința de Senat
din data de 15.04.2010

Rector
Prof.dr.ing.dr.h.c. Alexandru Moisuc

RAPORT al Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din USAMVBT pentru anul 2009

1. Introducere

Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara (USAMVBT) a creat structurile, a elaborat politicile și strategiile menite să genereze cadrul instituțional pentru monitorizarea calității și dezvoltarea acesteia, pentru consolidarea unei culturi a calității și îmbunătățirea continuă standardelor de calitate. În universitate, în cadrul tuturor subdiviziunilor organizatorice se promovează și se implementează cultura calității pentru activitățile desfășurate.

În USAMVBT principala structură cu atribuțiuni directe în domeniul calității este *Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității* (CEAC-U), înființată în baza deciziei Senatului. Comisia are un rol esențial în asigurarea calității educației în conformitate cu Legea 87/2006, metodologia și ghidurile de evaluare externă ale ARACIS precum și a altor standarde menite să asigure o cultură a calității în universitate. CEAC-U funcționează în baza unui regulament propriu, iar structura actuală a acesteia este în conformitate cu prevederile legale privind asigurarea calității educației. CEAC-U este subordonată Senatului, iar Rectorul este direct responsabil de calitatea educației furnizate de către USAMVBT. Conducerea operativă a CEAC-U este asigurată de un coordonator numit de Rector.

Activitatea CEAC-U din cursul anului 2009 s-a desfășurat în contextul legislației și reglementărilor în vigoare în domeniul asigurării calității în învățământul superior, vizând domeniile, criteriile și indicatorii de performanță pe care USAMVBT trebuie să îi satisfacă. De asemenea, s-a urmărit gradul de îndeplinire a obiectivelor asumate și a propunerilor de îmbunătățire formulate în anul precedent.

2. Structura sistemului de asigurare a calității

Obiectivul fundamental al conducerii Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara îl constituie implementarea unui sistem de asigurare a calității bazat pe o structură organizatorică, documentație și o politică, ce permit monitorizarea și îmbunătățirea continuă a activităților educaționale și de cercetare realizate de cadrele didactice și studenții din universitate.

Sistemul de asigurare a calității educației este reglementat din punct de vedere legislativ de Ordinul MEC 3928/21 aprilie 2005, OU nr. 75 din 12.07.2005 și de Legea nr. 87 din 10.04.2006. În cadrul USAMVB Timisoara, CEAC este sprijinită direct de Departamentul pentru Asigurarea Calității (DAC), care funcționează în conformitate cu Legea Învățământului nr. 84/1995, Legea statutului personalului didactic nr. 128/1997, Carta Universității și Regulamentul de funcționare al DAC.

Întreaga activitate desfășurată domeniul calității este coordonată de către Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), a cărei activitate este reglementată prin regulamentul propriu aprobat de Senatul USAMVB Timisoara la data de 3.07.2008. În conformitate cu acesta, CEAC la nivel de universitate care are în subordine Comisii de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de facultăți.

1. La nivelul *Facultății de Agricultură*, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității este constituită din: Responsabil pe facultate: prof.univ.dr Pop Georgeta, departamentul I – Tehnologii agricole: conf.univ.dr. Niță Simona, departamentul II – Dezvoltare durabilă și protecția mediului: Prof.univ.dr. Rădulescu Hortensia, departamentul III – Științele solului și nutriția plantelor: conf.univ.dr. Radulov Isidora, departamentul IV – Biologie: Șef.lucr.dr.Prunar Florin, departamentul V – Protecția plantelor: Prof.dr.Borcean Adrian.

Alături de aceasta mai există alte 5 comisii de lucru.

2. La nivelul *Facultății de Horticultură și Silvicultură*, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității este constituită din: Prof. univ. dr. Alda Simion – președinte; Prof. univ. dr. Ciulca Sorin, Conf. univ. dr. Poșta Gheorghe, Conf. univ. dr. Hernea Cornelia, Șef lucrări dr. Berar Cristian, Masterand Popescu Monica, Student Oprea Alexandra, membrii.

Alături de aceasta mai există alte 3 comisii de lucru.

3. La nivelul *Facultății de Management Agricol*, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității este constituită din: Conf.dr. Luminița Pîrvulescu – președinte; Prof dr. Mateoc-Sîrb Nicoleta; Acad. Păun Ion Otiman; Prof.dr. Liviu Sâmbotin; Prof.dr. Csösz Ioan; Conf.dr. Elena Tonea; Lector.dr. Anda Milin; Șef lucrări dr. Moisa Sebastian; Student Langa Titiana Lia; Student Susanu Flavia, membrii;

Alături de aceasta mai există alte 7 comisii de lucru.

4. La nivelul *Facultății de Medicină Veterinară*, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității este constituită din: Prof.dr. Alexandra Trif – președinte; Prof dr. Olariu Lucia; Conf. dr. Morariu Sorin;

Alături de aceasta mai există alte 9 comisii de lucru.

5. La nivelul *facultății Tehnologia Produselor Agroalimentare*, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității este constituită din Șef lucr. Dr. ing. Jianu Călin – președinte; Prof. dr. ing. Trașca Teodor - Ioan, Prof. dr. ing. Riviș Adrian, Prof. dr. ing. Stoin Daniela, Șef lucr. dr. ing. Rinovetz Alexandru, Asist. ing. Moldovan Camelia, Conf. dr. ing. Poiană Mariana-Atena, Prof. dr. Gergen Iosif, Conf. dr. ing. Hădărugă Nicoleta, Asist. drd. ing. Cocan Ileana, Studenta Șerban Ileana; Student Capotescu Ciprian, membrii;

6. La nivelul *Facultății de Zootehnie și Biotehnologii*, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității este constituită din: Prof. dr. Lixandru Benoni – președinte; Prof. dr. Drinceanu Dan; Conf. dr. Dronca Dorel; Conf. dr. Csiszter Ludovic; Șef lucr. Dr. Pătruică Silvia; Dr. Mihai Mircea, director tehnic Smithfield Timiș; Stud. Popescu Dumitru, membrii.

Alături de aceasta mai există alte 9 comisii de lucru.

7. La nivelul *Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic și Științe Socio-Umane*, Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității este constituită din Șef lucrări dr. Orboi Manuela Dora – președinte, Lector drd. Zehan Rodica, Asist.drd. Lungu Marius.

8. La nivelul Departamentului de Științe Exacte Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității, este constituită din: Conf. Dr. Codruța Chiș- președinte; Lect. Dr Antonela Cozma, Lect. Dr. Iuliana Popescu, Asist dr. Iuliana Crețescu, membrii.

3. Actualizarea/ îmbunătățirea documentelor Sistemului de Management al Calității

În urma propunerilor de îmbunătățire formulate în raportul precedent, în cursul anului 2009 s-a realizat documentarea, implementarea și certificarea sistemului de management al calității (SMC) în conformitate cu standardul *ISO 9001:2008 Sisteme de management al calității. Cerințe*. Documentarea a avut la bază metodologia *SR ISO IWA 2:2009- Sisteme de management al calitatii. Linii directoare pentru aplicarea ISO 9001:2008 în domeniul educației*.

În vederea implementării și certificării SMC, membrii DAC în colaborare cu CEAC a universității, au elaborat următoarele documente:

- Manualul calității, cod USAMVBT-MC;

Proceduri generale:

- Elaborarea și ținerea sub control a documentelor, cod USAMVBT-PG-001;
- Controlul înregistrărilor, cod USAMVBT-PG-002;
- Audit intern, cod USAMVBT-PG-003;
- Acțiuni corective și preventive, cod USAMVBT-PG-004;
- Controlul produselor neconforme, cod USAMVBT-PG-014;
- Analiza efectuată de management, cod USAMVBT-PG-005

Au fost elaborate/actualizate o serie de regulamente, care au fost difuzate prin intermediul CEAC la toate cadrele didactice spre consultare și formulare de amendamente, înainte ca acestea să fie dezbătute în Senat:

- Regulament privind acordarea de burse și alte forme de sprijin material pentru studenți, cod USAMVBT-PG-001-R001;
- Regulament al Comisiei de comunicări și relații publice, cod USAMVBT-PG-001-R002;
- Regulament al Comisiei sociale, cod USAMVBT-PG-001-R003
- Regulament al Comisiei științifice, cod USAMVBT-PG-001-R004 ;
- Regulament de funcționare al Serviciului Financiar-Contabil, cod USAMVBT-PG-001-R005;
- Regulament privind cadrul general de organizare și desfășurare a practicii studenților, cod USAMVBT-PG-001-R006;
- Regulament de funcționare al Departamentului de Pregătire al Personalului Didactic (DPPD), cod USAMVBT-PG-001-R007;
- Regulament de organizare și funcționare a Direcției General Administrative, cod USAMVBT-PG-001-R008;
- Regulament al Comisiei de strategii, cod USAMVBT-PG-001-R009;
- Regulament al Comisiei didactice, cod USAMVBT-PG-001-R010;
- Regulamentul de ordine interioară al Stațiunii Didactice Timișoara, cod USAMVBT-PG-001-R011;
- Regulament de organizare și funcționare a Institutului de cercetări pentru agricultură durabilă și securitate alimentară, cod USAMVBT-PG-001-R012;
- Regulament de funcționare al Departamentului de Științe Exacte, cod USAMVBT-PG-001-R013;
- Regulament pentru acordarea titlului de Doctor Honoris Causa al USAMVB Timișoara, cod USAMVBT-PG-001-R014;
- Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii, cod USAMVBT-PG-001-R015;

- Regulament privind alegerea reprezentanților studenților, cod USAMVBT-PG-001-R016;
- Regulament de stimulare a studenților cu rezultate deosebite în activitatea profesională și de recuperare a studenților cu rezultate necorespunzătoare, cod USAMVBT-PG-001-R017;
- Regulament privind organizarea și funcționarea Serviciului social, cod USAMVBT-PG-001-R018;
- Regulament de organizare și funcționare al Serviciului Tehnic Investiții, Achiziții publice cod USAMVBT-PG-001-R019;
- Regulament de funcționare al Departamentului de Cercetare Științifică, cod USAMVBT-PG-001-R020;
- Regulament de evaluare a cadrelor didactice, cod USAMVBT-PG-001-R022;
- Regulament de organizare și funcționare a departamentelor didactice din cadrul facultăților, cod USAMVBT-PG-001-R023;
- Regulament de funcționare al consiliului facultății, cod USAMVBT-PG-001-R024;
- Regulament de transfer al studenților, cod USAMVBT-PG-001-R025;
- Organigrame
- Ghidul admiterii

Toate regulamentele, anexele și formularele revizuite sau elaborate în anul 2009, au primit coduri, care permit o mai bună gestionare și ținere sub control a acestora.

Pentru prezentarea în format unitar a unor documente la nivel instituțional s-au realizat machete în format electronic, codificate, pentru următoarele documente:

- Plan de învățământ, cod UASAMVBT-FPG-001-8A;
- Repartizarea disciplinelor pe module cod USAMVBT-FPG-001-8C;
- Stat de funcții, cod USAMVBT-FPG-001-9;
- Jurnal de prezență la curs/lucrări practice/seminar cod USAMVBT-FPG-001-15;
- Registrul activității didactice la disciplină cod USAMVBT-FPG-001-18;
- Catalog pentru examene colocvii și proiecte de diferență cod USAMVBT-FPG-001-20.

Toate documentele amintite au fost difuzate de reprezentanții CEAC-U la nivelul facultăților și departamentelor. De asemenea, acestea au fost postate pe site-ul universității.

4. Coordonarea procesului de audit intern al calității și certificarea sistemului de management al calității

În anul 2009 s-a constituit în cadrul DAC un compartiment de audit intern al calității în care activează 30 auditori, instruiți în acest sens de lectori ai Societății Române pentru Asigurarea Calității.

Cursul a avut ca tematică prezentarea cerințelor standardelor **SR EN ISO 9001: 2008 – Sisteme de management al calității**, cu particularizarea implementării unui sistem de management al calității în instituții de învățământ, conform **SR ISO IWA 2:2009 Sisteme de management al calității. Linii directoare pentru aplicarea ISO 9001:2000 în domeniul educației. Cerințe și SR EN ISO 19011:2003 - Ghid pentru auditarea sistemelor de management al calității și/sau al mediului**, cu exemplificare concretă pe baza procedurii generale *Audit intern*, cod: **USAMVBT PG 003**.

Programul de instruire, cu durata de 40 ore s-a derulat în perioada 06.04.2009-10.04.2009, iar auditorii au primit certificate de absolvire, fiind recunoscuți ca „Auditori în domeniul calității”, COR 242303.

În compartimentul de audit intern al calității sunt cuprinși 4-5 reprezentanți din fiecare facultate, câte un reprezentant al celor două departamente independente și 3 membri ai DAC. În etapa de pregătire a auditului intern, aceștia au urmat în data de 05.06.2009 un program de

instruire, având ca temă: Procesul de elaborare și ținere sub control a documentelor conform procedurii USAMVBT –PG 001, Ed.1/Rev.0- Elaborarea și ținerea sub control a documentelor, finalizat cu o evaluare.

În perioada 09.06.2009 -12.06.2009, conform Programului de audituri interne pentru anul 2009, cod: **USAMVBT-PG003- F01**, s-a desfășurat auditul intern în cadrul celor șase facultăți și două departamente independente. Acesta a avut ca obiectiv determinarea gradului de conformitate a modului de elaborare și ținere sub control a documentelor, în conformitate cu criteriile de audit (procedura **USAMVBT –PG001** Ed.1/Rev.0 - Elaborarea și ținerea sub control a documentelor și Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea aIIa – Evaluarea externă în vederea acreditării instituționale prezentate în *Planul de audit*, cod: **USAMVBT –FPG- 003-05**, având ca instrument de lucru *Chestionarul de audit* cod: **USAMVBT - PG-002-F03**.

În urma auditului intern realizat s-a demonstrat că entitățile organizatorice auditate respectă cerințele criteriilor de audit, cu câteva abateri cu caracter sporadic, și anume:

- o parte din documentele difuzate nu prezintă dovada aprobării de către funcția responsabilă;

- nu există personal cu responsabilități în ținerea sub control a documentelor la nivel de departament.

Cerințele privind modul de elaborare și ținere sub control a documentelor sunt în principal atinse, documentația este bine structurată, clară, concisă, însă există unele deficiențe de comunicare și transmitere a documentelor pe verticală la nivelul USAMVBT, fiind absolut necesară uniformizarea modului de redactare a acestora.

Rezultatele obținute în cadrul auditului intern au reprezentat date de intrare în cadrul *analizei de management* care a avut loc în data de 16.06.2009, fiind elaborat un *Program de îmbunătățire* cod: **USAMVBT –FPG-005-01**, aspectele vizate fiind îmbunătățirea modului de difuzare a documentelor prin elaborarea unei proceduri de difuzare a documentelor de administrare a procesului didactic, precum și identificarea și numirea unui secretar în cadrul fiecărui departament, cu responsabilități în ținerea sub control a documentelor.

În perioada 17.06.2009-20.06.2009, în cadrul USAMVBT s-a desfășurat auditul de certificare în conformitate cu **SR EN ISO 9001: 2008** de către Societății Române pentru Asigurarea Calității, în două etape conform contract 19777/2009.

Prima etapa, desfășurată în 17.06.2009, a avut ca obiective:

- analiza generală a stadiului sistemului de management a calității în raport cu cerințele standardului de referință, cu identificarea performanței cheie, sau a aspectelor, proceselor, obiectivelor și operațiunilor de bază, aspectele legale și reglementate în funcționarea sistemului;

- colectarea și evaluarea informațiilor și dovezilor obiective privind aspectele de bază ale sistemului

- evaluarea planificării și efectuării auditului intern și analizei de management, pentru a vedea dacă nivelul de implementare este corespunzător.

În etapa a doua, în perioada 18-20.06.2009, au fost evaluate cele șase facultăți și cele două departamente independente, Departamentul de Cercetare Științifică, Stațiunea Didactică Timișoara precum și Departamentul de Asigurarea Calității, având ca obiectiv evaluarea conformității cu standardul de referință și a eficacității sistemului de management.

În urma auditului de certificare au fost încheiate trei rapoarte de observații și două rapoarte de neconformitate, ambele prezentând neconformități minore.

În data de 24.06.2009 a fost confirmată obținerea certificării conform SR ISO 9001:2008, prin eliberarea de către SRAC a certificatului nr. 7251 (www.usab-tm.ro).

5. Asigurarea calității în procesul de învățământ

Biroul de relații publice a asigurat în conformitate cu cerințele CEAC ținerea la zi a site-ului universității atât în ceea ce privește informațiile referitoare la procesul de admitere cât și a celor legate de procesul de învățământ pentru toate programele de studii. Metodologia de organizare și desfășurare a concursului de admitere în învățământul universitar în cadrul USAMVBT respectă cerințele legale și este disponibilă pe site-ul universității. Oferta educațională a Universității este prezentată cu cel puțin 6 luni înainte de admitere în majoritatea liceelor din zona de vest a țării, dar și pe site-ul universității. Studenții înscriși și admiși în cadrul USAMVBT pe locurile bugetate, indiferent de specializarea aleasă, nu sunt identificați în evidențele instituției fără existența diplomei de bacalaureat în original atașată la dosarul de înscriere.

Curriculele programelor de licență și de masterat au fost analizate și în unele cazuri corectate și dezvoltate, de către comisiile de lucru și factorii decidenți de la nivelul facultăților și departamentelor.

S-a realizat un pas important spre prezentarea în formă unitară a documentelor prin care se gestionează procesul de învățământ la nivel instituțional.

Toate dosarele depuse la ARACIS în cursul anului 2009 pentru autorizarea de funcționare provizorie sau acreditare a programelor de studii de licență și masterat, au fost aprobate.

6. Evaluarea periodică a calității corpului profesoral

6.1. Evaluarea personalului didactic de către studenți

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți reprezintă un instrument de asigurare a calității și are ca scop îmbunătățirea conținutului și a metodelor de predare-învățare, evaluare a disciplinelor din cadrul programului de studii. Pentru evaluarea de către studenți, se aplică formularul de evaluare aprobat de către Senatul USAMVBT (anexa 1).

Evaluarea cadrelor didactice din USAMVB de către studenți a fost preponderent cu calificative: excelent, foarte bine și bine.

Tabelele 6.1.-6.6

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți la nivelul facultăților USAMVBT

Facultatea de Agricultură	1-2	2-3	3-4	4-5	TOTAL
Nr cadre didactice evaluate	0	7	38	32	77
Procentual	0%	7,17%	52,83%	40%	100%

1 – insuficient; 2 – slab; 3 – bine; 4 – foarte bine; 5 - excelent

Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii	1-2	2-3	3-4	4-5	TOTAL
Nr cadre didactice evaluate	0	0	4	29	33
Procentual	0%	0%	12%	88%	100%

1 – insuficient; 2 – slab; 3 – bine; 4 – foarte bine; 5 - excelent

Facultatea de Horticultură și Silvicultură	1-2	2-3	3-4	4-5	TOTAL
Nr cadre didactice evaluate	0	1	32	13	46
Procentual	0%	2,17%	69,57%	28,26%	100%

1 – insuficient; 2 – slab; 3 – bine; 4 – foarte bine; 5 - excelent

Facultatea de Tehnologia Produselor Agroalimentare	1-2	2-3	3-4	4-5	TOTAL
Nr cadre didactice evaluate	0	1	16	20	37
Procentual	0%	2,70%	43,24%	54,05%	100%

1 – insuficient; 2 – slab; 3 – bine; 4 – foarte bine; 5 - excelent

Facultatea de Management Agricol	1-2	2-3	3-4	4-5	TOTAL
Nr cadre didactice evaluate	0	1	24	11	36
Procentual	0%	2,77%	66,67%	30,55%	100%

1 – insuficient; 2 – slab; 3 – bine; 4 – foarte bine; 5 - excelent

Facultatea de Medicina Veterinara	1-2	3	4	5	TOTAL
Nr cadre didactice evaluate	0	10	26	1	37
Procentual	0%	27,03%	70,27%	2,70%	100%

1 – insuficient; 2 – slab; 3 – bine; 4 – foarte bine; 5 - excelent

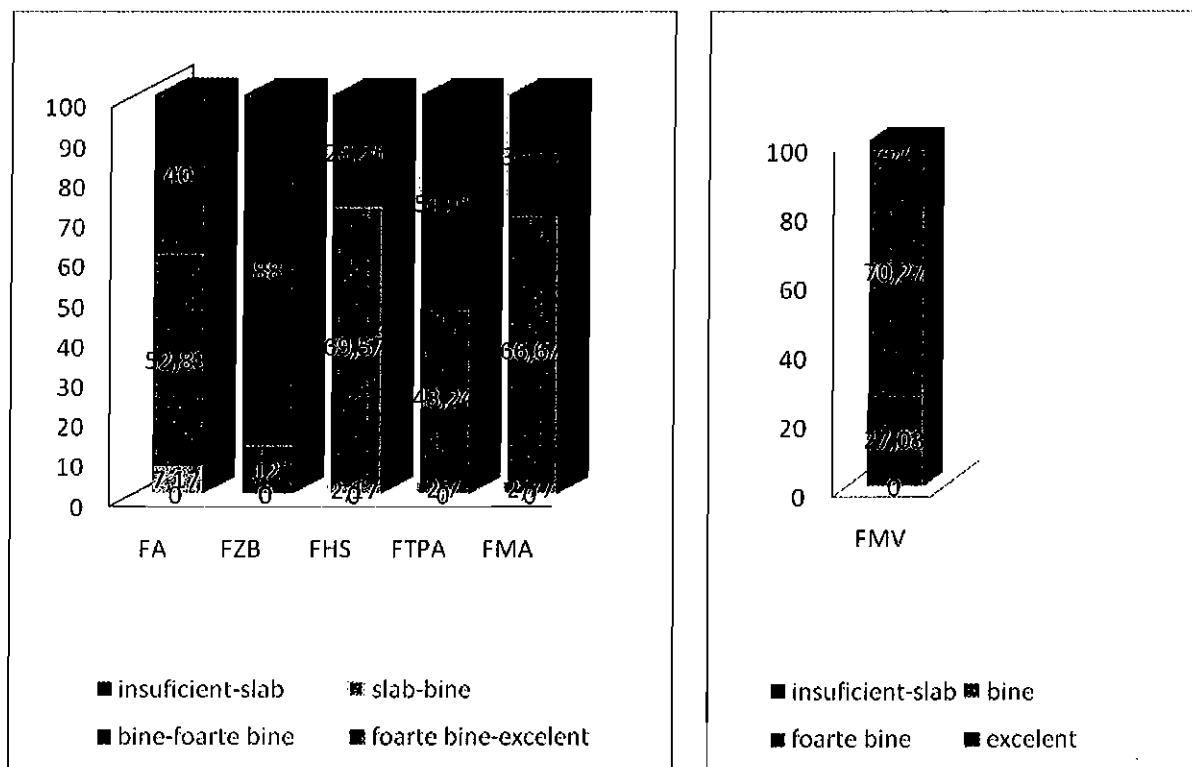


Fig. 6.1 Situația procentuala a calificativelor rezultate în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți, evidențiată pe facultățile USAMVBT

6.2. Evaluarea colegială

Evaluarea colegială este organizată periodic în conformitate cu criteriile elaborate de facultate în acest sens (anexa 2), dar și pe preferințe colegiale.

Evaluarea colegială este realizată de o comisie formată din 3 membri, pe baza formularului din anexa 3. Raportul de evaluare colegială (anexa 4) este redactat de directorul de departament.

Sistemul de evaluare colegială se aplică și în cazul promovării cadrelor didactice. În această situație, comisia este alcătuită din cadre didactice cu grad didactic egal sau superior gradului didactic al celui evaluat.

Tabelele 6.7.-6.12

Situația procentuală a calificativelor rezultate în urma evaluării colegiale a cadrelor didactice evidențiată pe facultățile USAMVBT

Facultatea de Agricultură	1-2	2-3	3-4	4-5	TOTAL
Nr cadre didactice evaluate	0	7	38	35	80
Procentual	0%	8,75%	47,5%	43,75%	100%

1 – insuficient; 2 – slab; 3 – bine; 4 – foarte bine; 5 – excelent

Facultatea de Zootehnie si Biotehnologii	1-2	2-3	3-4	4-5	TOTAL
Nr cadre didactice evaluate	0	0	0	33	33
Procentual	0%	0%	0%	100%	100%

1 – insuficient; 2 – slab; 3 – bine; 4 – foarte bine; 5 – excelent

Facultatea de Horticultura si Silvicultura	1-2	3-4	4-5	5	TOTAL
Nr cadre didactice evaluate	0	3	41	2	46
Procentual	0%	6,25%	89,15%	4,60%	100%

1 – insuficient; 2 – slab; 3 – mediu; 4 – bine; 5 – foarte bine

Facultatea de Tehnologia Produselor Agroalimentare	1-2	2-3	3-4	4-5	TOTAL
Nr cadre didactice evaluate	0	1	1	36	37
Procentual	0%	0%	2,7%	97,29%	100%

1 – insuficient; 2 – slab; 3 – bine; 4 – foarte bine; 5 – excelent

Facultatea de Management Agricol	1-2	3-4	4-5	5	TOTAL
Nr cadre didactice evaluate	0	1	1	36	36
Procentual	0%	2,44%	95,12%	2,44%	100%

1 – insuficient; 2 – slab; 3 – mediu; 4 – bine; 5 – foarte bine

Facultatea de Medicina Veterinara	1-2	3	4	5	TOTAL
Nr cadre didactice evaluate	0	1	17	41	59
Procentual	0%	1,69%	28,81%	69,49%	100%

1 – insuficient; 2 – slab; 3 – bine; 4 – foarte bine; 5 – excelent

6.3. Autoevaluarea cadrelor didactice

Autoevaluarea cadrelor didactice furnizează informații referitoare la activitatea didactică, științifică, cât și la cea din comunitatea academică.

În anul 2009, fiecare cadru didactic și-a realizat autoevaluarea, aplicând formularul de autoevaluare aprobat de către Senat (anexa 5).

Tabel 6.13.

Analiza descriptivă a punctajelor de autoevaluare a cadrelor didactice pe facultăți

Facultatea	N	Media	StDev	Minimum	Maximum
FAGRO	70	22,85	14,04	2,50	76,01
FZBt	35	42,57	31,02	0,60	135,29
FMV	55	35,27	39,19	2,00	218,52
FHS	46	38,66	30,64	8,25	183,02
FTPĂ	36	35,99	34,68	3,20	165,28
FMA	35	25,32	27,52	1,50	133,84
DSE	19	23,48	26,20	3,40	85,02
DPPT	10	6,65	5,74	2,19	19,94

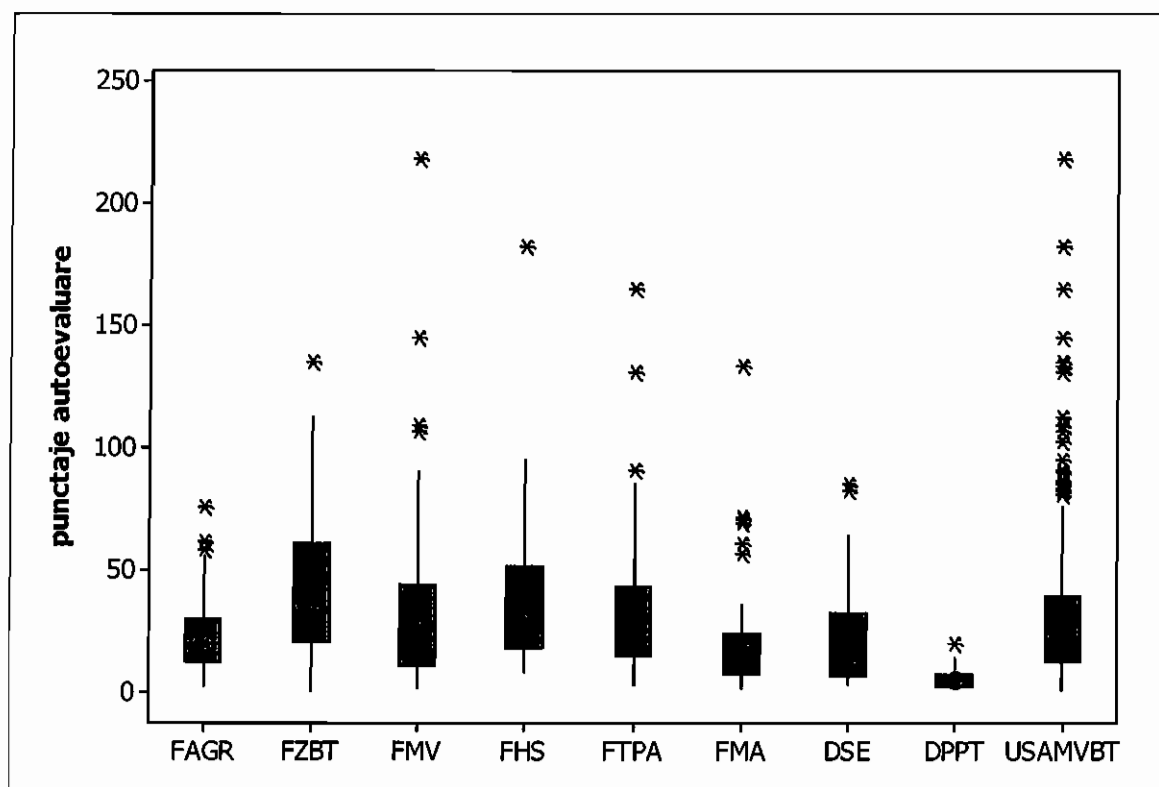


Fig 6.2. Diagrame Box-Plot pe facultăți respectiv USAMVBT

Diagramele Box-Plot pun în evidență la nivel de facultăți și USAMVBT unde se încadrează cele 50% de valori centrale din punctajele de autoevaluare, precizând totodată valorile minime și maxime.

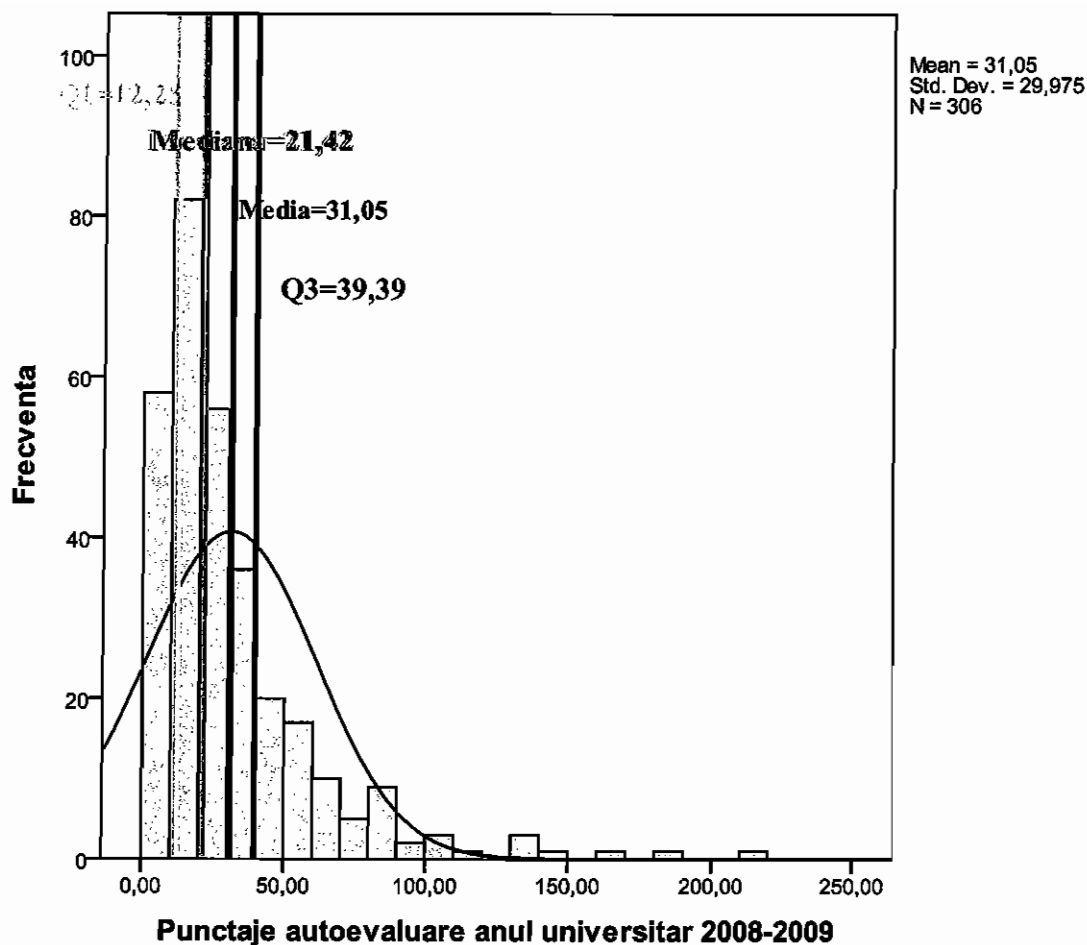


Fig. 6.3. Autoevaluarea la nivel USAMVBT

Analizând global media punctajelor de autoevaluare a cadrelor didactice la nivel de USAMVBT este de 31,05 puncte. Observăm însă că din cele 306 cadre didactice a căror date au fost prelucrate din punct de vedere statistic, 50% adică 153 de cadre didactice au un punctaj de maxim 21,42 de puncte după cum indica valoarea mediana, iar dintre acestea 72 de cadre didactice au un punctaj de maxim 12,25 puncte având în vedere valoarea indicatorului de poziție Q1(cuartila inferioară). De asemenea observăm că 71 de cadre didactice au punctaje peste 39,39 valoarea indicatorului Q3(cuartila superioară).

Trebuie amintit ca din prelucrare au fost excluse câteva valori extreme(outliers) și anume următoarele punctaje: 3642,41; 1677,42; 631,12; 2371.

Tabel 6.14.

Analiza descriptivă a punctajelor rezultate în urma autoevaluării cadrelor didactice la nivel de universitate, pe grade didactice

Grade didactice	N	Media	StDev	Minimum	Maximum
Profesori	86	54,99	40,17	6,83	218,52
Conferențieri	58	33,72	22,47	2,90	133,84
Lectori	92	18,47	14,34	2,00	80,74
Asistenți	64	16,88	11,52	0,60	59,18
Preparatori	6	6,38	7,08	2,19	20,65

Histogramele următoare prezintă distribuția punctajelor de autoevaluare pe grade didactice cu evidențierea valorii mediane(21,45) și a mediei(31,05) punctajelor de autoevaluare la nivel USAMVBT în raport cu gradele didactice.

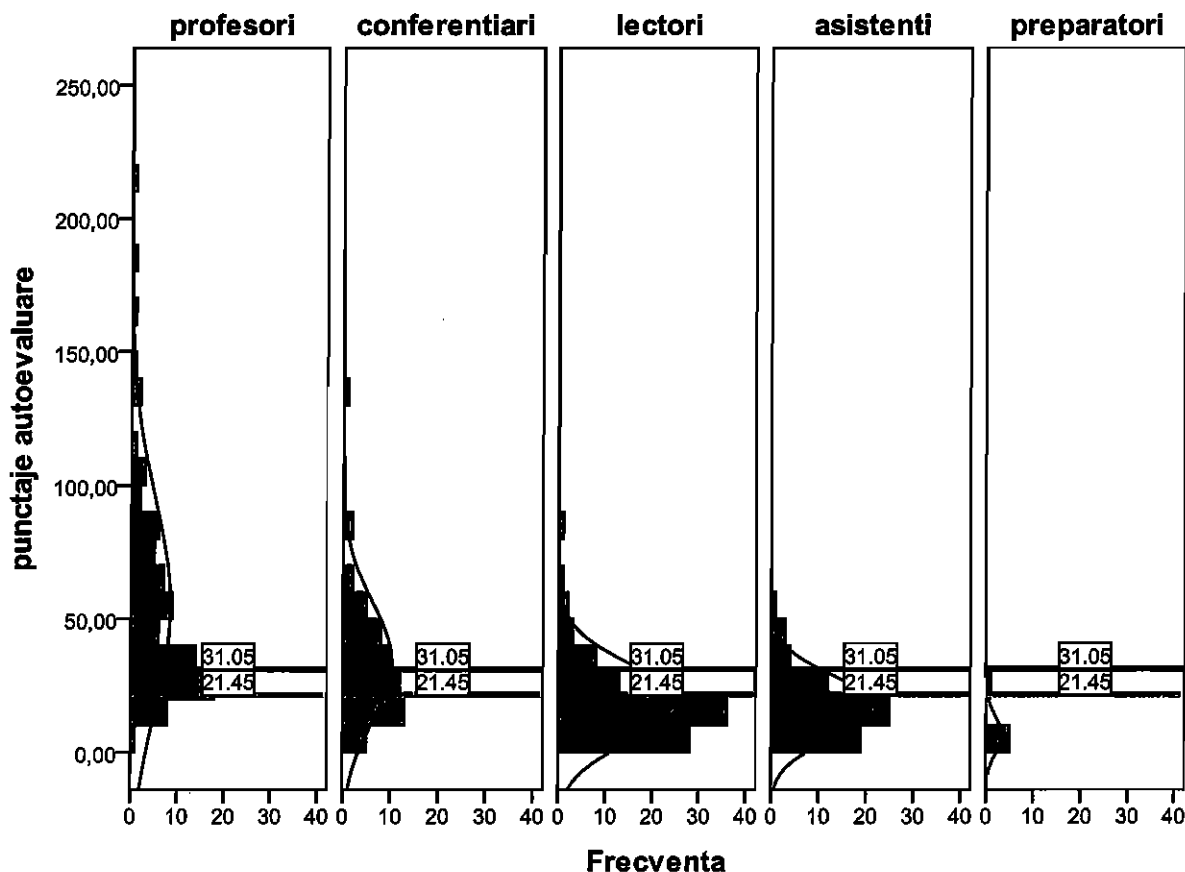


Fig. 6.4. Distribuția punctajelor de autoevaluare pe grade didactice

Analiza variației aplicată pe grade didactice arată că există diferențe semnificative între punctajele medii obținute de aceste clase: $F=31,45$, $p=0,000(<0,001)$. Singurele clase între care nu au fost obținute diferențe semnificative au fost: lectori-asistenți ($p=0,7$), lectori-preparatori ($p=0,25$) și asistenți-preparatori ($p=0,33$).

6.4. Evaluarea cadrelor didactice de către directorul de departament

Directorul de departament evidențiază gradul de îndeplinire a standardelor de performanță individuale în *Fișa de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament* (anexa 6).

Promovarea personalului didactic depinde de rezultatele evaluării, în care sunt avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de către studenți. La promovarea personalului didactic din facultate se ține cont de analiza tuturor acestor documente de evaluare a performanțelor în predare și cercetare, precum și a serviciilor aduse facultății și universității. Documente de referință necesare evaluării sunt:

- fișa de autoevaluare;
- lista lucrărilor didactice/științifice elaborate de candidat;
- procesele verbale ale ședințelor de catedră în care s-a discutat candidatura pe un anumit post;

- raportul de analiză asupra evaluării de către studenți a disciplinei cadrului didactic;
- raportul de evaluare colegială.

Tabel 6.15.

Analiza descriptivă a punctajelor rezultate în urma evaluării cadrelor didactice de către directorul de departament, pe facultăți

Facultatea	Mean	StDev	Minimum	Maximum
FAGRO	4,3623	0,5415	3,0000	5,0000
FZBt	4,457	0,780	3,000	5,000
FHS	4,217	0,786	2,000	5,000
FTP	4,6757	0,4746	4,0000	5,0000
FMA	4,6111	0,5989	3,0000	5,0000
DPPT	5,0000	0,000000	5,0000	5,0000

1 – insuficient; 2 – slab; 3 – bine; 4 – foarte bine; 5 – excelent

Facultatea	Mean	StDev	Minimum	Maximum
FMV	4,7414	0,5150	3,0000	5,0000

1 – insuficient; 2 – suficient; 3 – acceptabil; 4 – bine; 5 – foarte bine

Tabelul 6.16.

Situația procentuală a evaluării a calificativelor rezultate în urma evaluării cadrelor didactice de către directorii de departamente, evidențiată pe facultățile USAMVBT

Calificativul	Facultatea de Agricultură	Facultatea de Zootehnie și Biotehnologii	Facultatea de Horticultură și Silvicultură	Facultatea de Tehnologia Produselor Agroalimentare	Facultatea de Management Agricol	DPPD
Suficient	0%	0%	4,3%	0%	0%	0%
Bine	2,9%	17,1%	8,7%	0%	5,6%	0%
Foarte bine	58%	20%	47,8%	32,4%	27,8%	0%
Excelent	39,1%	62,9%	39,1%	67,6%	66,7%	100%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

	Insuficient	Suficient	Acceptabil	Bine	Foarte-bine	TOTAL
Facultatea de Medicina Veterinară	0%	1,69%	1,69%	16,94%	79,66%	100,0%

7. Calitatea activității de cercetare științifică

Cercetarea științifică reprezintă o latură importantă a preocupărilor cadrelor didactice și de cercetare, precum și a studenților din USAMVBT.

Strategia pe termen lung și programele pe termen mediu și scurt privind cercetarea sunt adoptate de Senat și Consiliul Facultății, odată cu specificarea practicilor de obținere și de alocare ale resurselor de realizare și a modalităților de valorificare. Planul strategic pe termen lung și

mediu urmărește dezvoltarea cercetării fundamentale și aplicative interdisciplinare, înființarea de noi laboratoare de excelență, pe domenii de activitate neacoperite în prezent de actualele centre de cercetare acreditate.

Facultățile dispun de resurse logistice și umane necesare pentru realizarea cercetării, iar realizarea obiectivelor propuse în temele de cercetare este posibilă datorită resurselor financiare, provenite pe de o parte din contracte și granturi și pe de altă parte din fondurile universității alocate dezvoltării bazei materiale.

În anul 2009, situația financiară a resurselor provenite din contracte de cercetare din USAMVBT a fost următoarea (tabelul 7.1.):

Tabel 7.1.

Situația privind contractele de cercetare finanțate în anul 2009

Nr. crt	Tipul	AGRO	ZBT	MV	HORTI	TPA	MANAG	TOTAL
1.	CNCSIS (lei)	424797,17	522155	188242,93	0	416573,7	0	1551768,8 LEI
2.	CEEX, PNCD II (lei)	150000	894617	91700	540 298	346885	31 480	1483202 LEI
3.	POSDRU, POSCCE(lei)	0	0	16204596	0	0	0	16204596 LEI
4.	Contract internațional(euro)	198530	73879	6300	704000	0	18949,38	1001658,38 EURO
5.	Alte contracte	lei	186220	10000	48000	474 883	32160	276380 LEI
		euro	54900	0	0	0	99000	16000

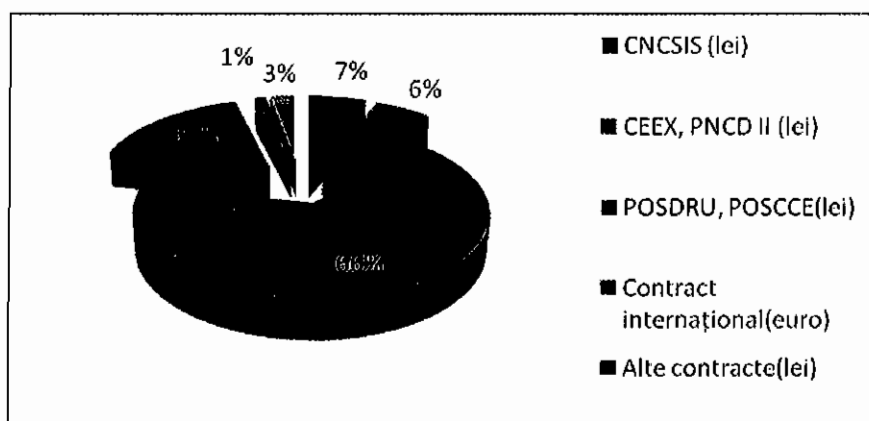


Fig 7.1. Situația privind contractele de cercetare finanțate în anul 2009 la nivelul USAMVBT

Întreg corpul profesoral și auxiliar, masteranzii, doctoranzii și o parte din studenți sunt implicați în activitatea de cercetare. Coordonarea activităților de cercetare se realizează de către directorii de contracte și granturi și de către directorii centrului de cercetare. Competența și profesionalismul personalului implicat în activitatea de cercetare, dobândite prin parcurgerea mai multor etape de formare și perfecționare, și dovedită prin numărul mare de articole științifice publicate în reviste din țară și străinătate (cotate ISI, indexate BDI, recunoscute CNCSIS, volumele unor manifestări științifice), reprezintă o garanție pentru realizarea obiectivelor strategice de cercetare pe termen mediu și lung.

Tabelul 7.2.

Activitatea științifică a Facultății de Agricultură

Nr. crt.	Tipul publicației	Număr total articole publicate
1.	articole in reviste cotate ISI	8
2.	articole in reviste indexate BDI	30
3.	articole publicate în reviste recunoscute de CNCSIS – categoriile B+ și B	9
4.	articole publicate in reviste de specialitate si volume ale unor manifestari stiintifice din tara si strainatate	18
5.	carti de specialitate	5



Fig. 7.2 Structura diseminării rezultatelor activității științifice a Facultății de Agricultură

Tabelul 7.3.

Activitatea științifică a Facultății de Zootehnie și Biotehnologii

Nr. crt.	Tipul publicației	Număr total articole publicate
1.	Reviste cotate ISI	6
2.	Reviste recunoscute de CNCSIS – categoria B+	97
3.	Reviste recunoscute de CNCSIS – categoria B	3
4.	Carti publicate in edituri nationale – recunoscute CNCSIS	12
5.	Lucrari stiintifice publicate in volumele conferintelor internationale cotate ISI si/sau cele organizate de societati profesionale internationale	9
6.	Articole publicate in volume ale unor manifestari stiintifice din tara	3
7.	Brevete/Produse cu drept de proprietate intelectuala	2

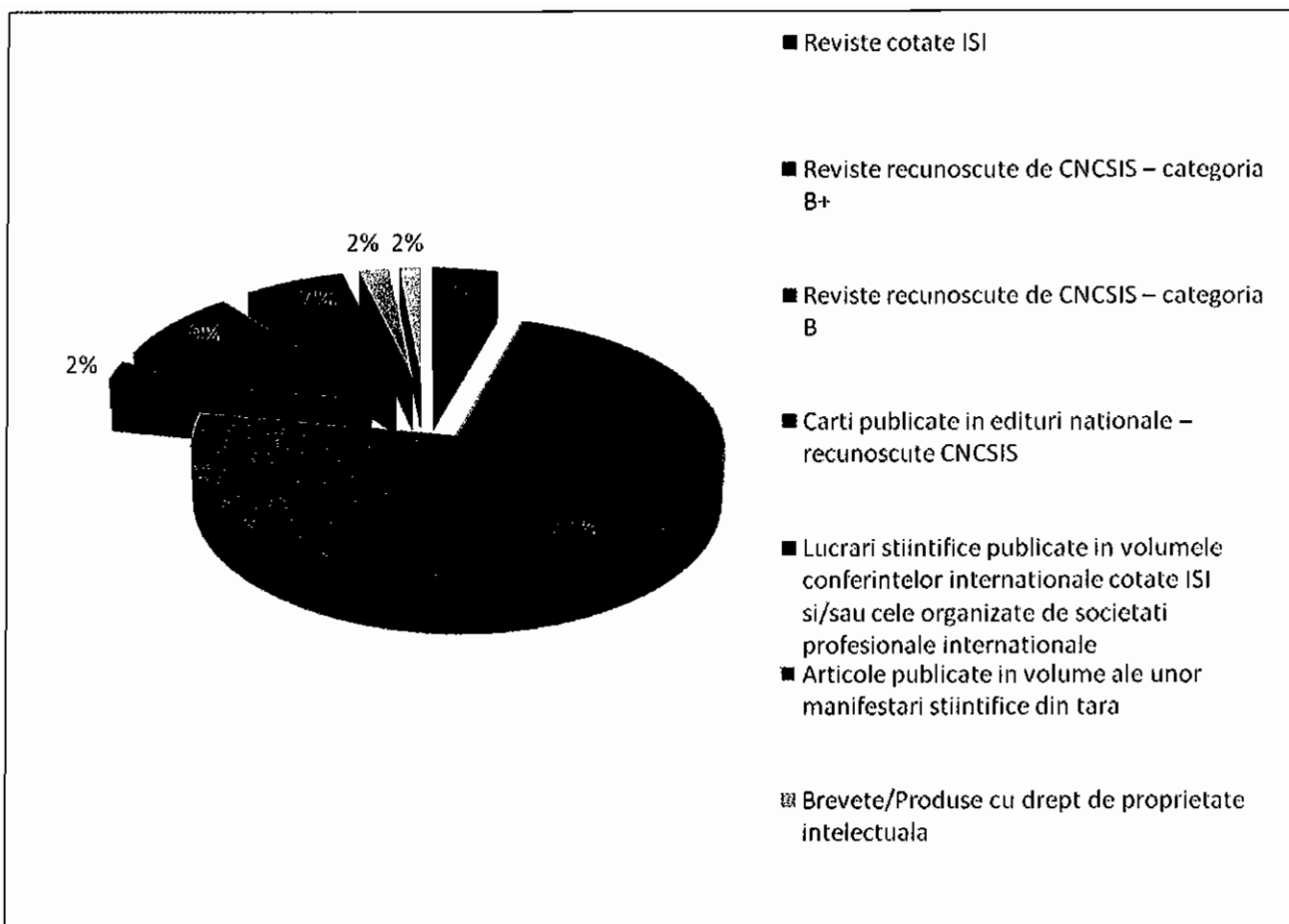


Fig. 7.3 Structura diseminarii rezultatelor activitatii stiintifice a Facultății de Zootehnie si Biotehnologii

Tabelul 7.4.

Activitatea științifică a Facultății de Medicina Veterinara

Nr. crt.	Tipul publicației	Număr total articole publicate
1.	lucrări indexate BDI	32
2.	lucrări publicate în reviste recunoscute CNCSIS	54
3.	articole în volume ale unor manifestări științifice internaționale	15

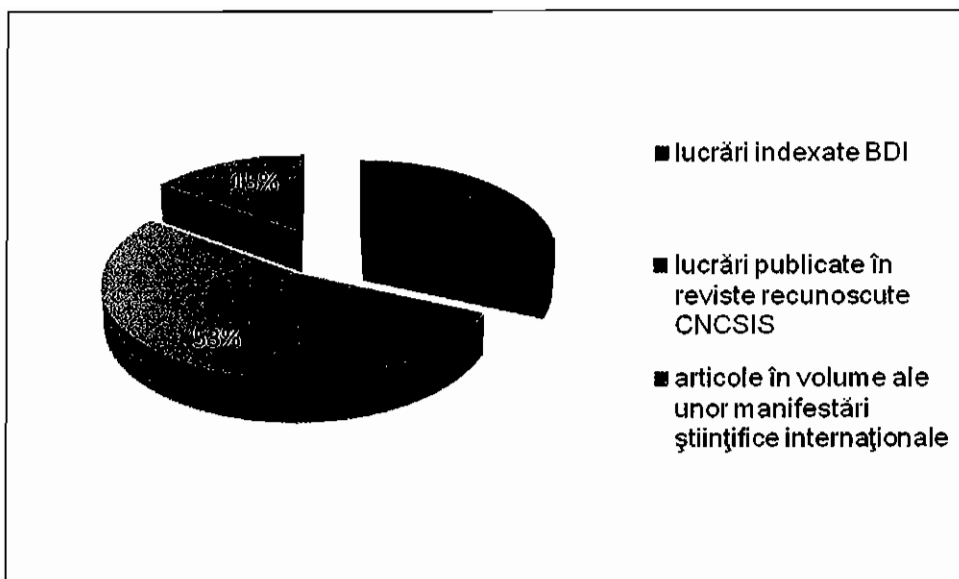


Fig. 7.4 Structura diseminării rezultatelor activității științifice a Facultății de Medicină Veterinară

Tabelul 7.5.

Activitatea științifică a Facultății de Horticultură și Silvicultură

Nr. crt.	Tipul publicației	Număr total articole publicate
1.	articole în reviste cotate ISI Web of Science	5
2.	articole în reviste recunoscute CNCSIS, categoriile B+ și B	89
3.	articole în reviste de specialitate și volume ale unor manifestări științifice din străinătate	10

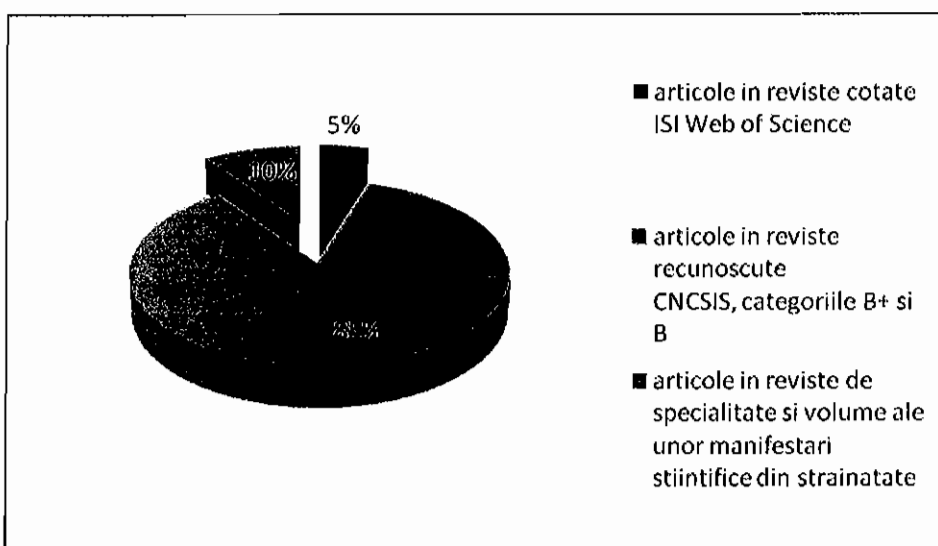


Fig. 7.5. Structura diseminării rezultatelor activității științifice a Facultății de Horticultură și Silvicultură

Tabelul 7.6.

Activitatea științifică a Facultății de Tehnologia Produselor Agroalimentare

Nr. crt.	Tipul publicației	Număr total articole publicate
1.	Studii și lucrări publicate în reviste de specialitate cu referenți și colective editoriale în străinătate	15
2.	Cotate ISI	6
3.	Indexate ISI	2
4.	Indexate BDI	32
5.	Recunoscute CNCSIS	3
6.	Participări la manifestări științifice cu susținere de lucrări (internaționale)	27
7.	Participări la manifestări științifice cu susținere de lucrări (naționale)	4
8.	Altele	3

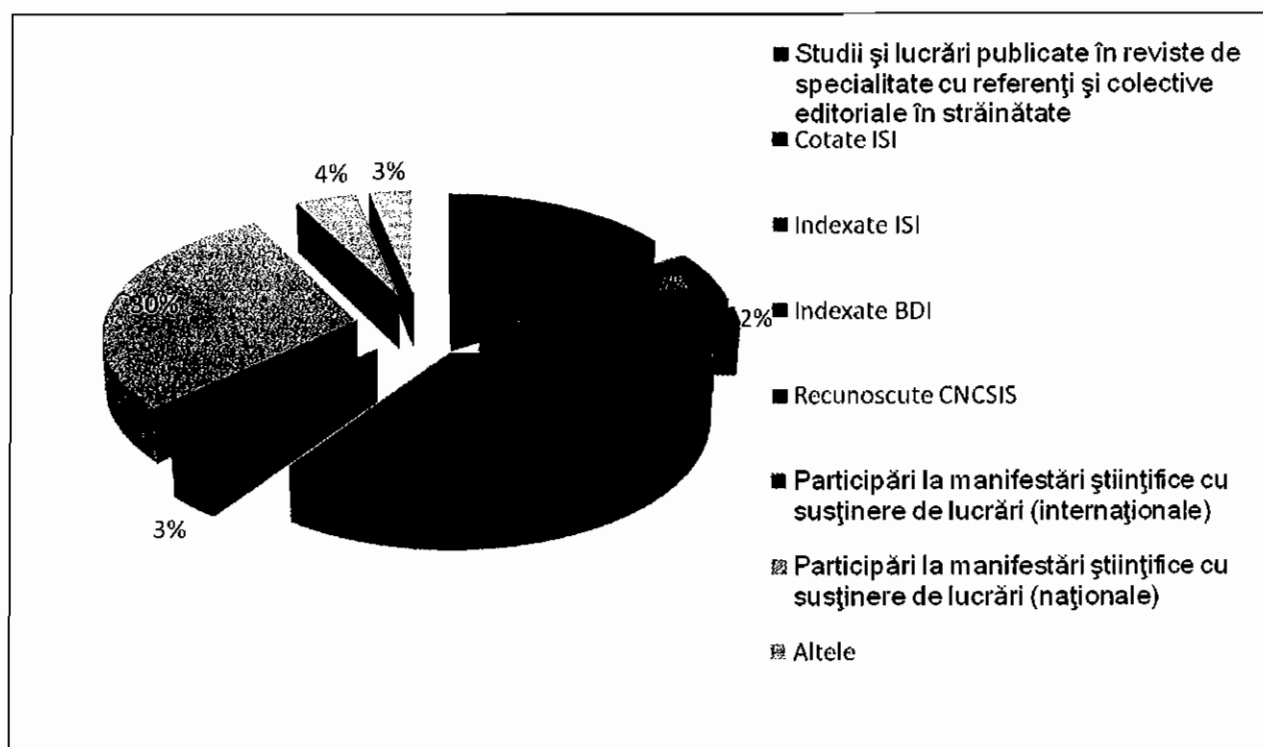


Fig. 7.6. Structura diseminării rezultatelor activității științifice a Facultății de Tehnologia Produselor Agroalimentare

Tabelul 7.7.

Activitatea științifică a Facultății de Management Agricol

Nr. crt.	Tipul publicației	Număr total articole publicate
1.	articole în reviste recunoscute la nivel internațional cotate ISI articole în reviste de specialitate și volume ale unor manifestări științifice din străinătate	2
2.	articole în reviste recunoscute la nivel internațional indexate ISI	22
3.	articole în reviste internaționale BDI	57
4.	articole în reviste recunoscute CNCSIS, categoriile B+ și B	75
5.	articole în reviste de specialitate și volume ale unor manifestări științifice din străinătate	60

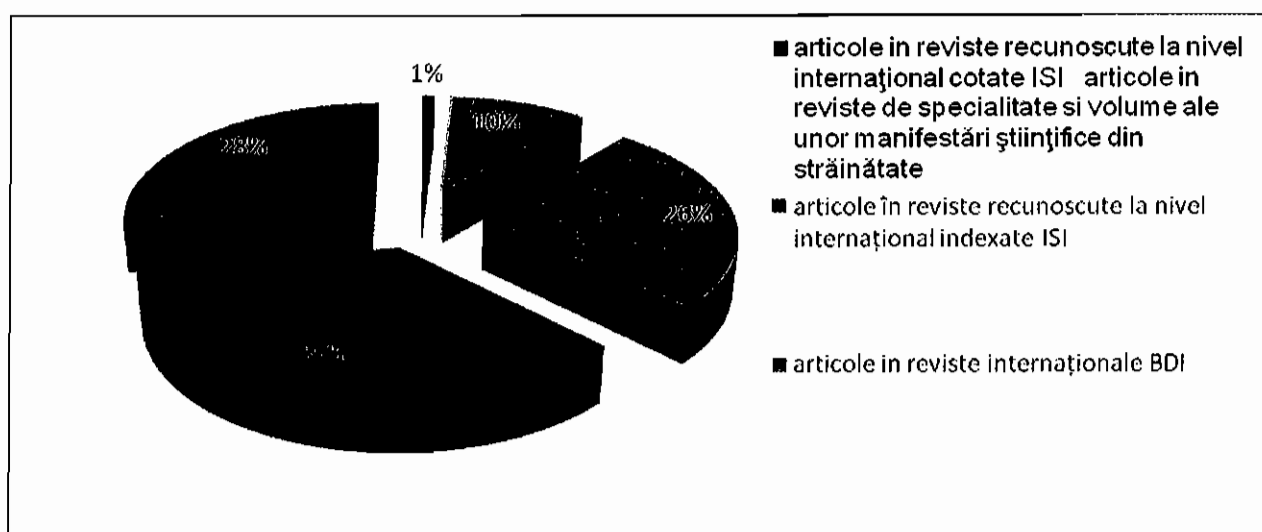


Fig. 7.7. Structura diseminării rezultatelor activității științifice a Facultății de Management Agricol

8. Propuneri de îmbunătățire

Pentru anul 2010 propunem următoarele măsuri de îmbunătățire a calității, care vor cuprinde:

- dezvoltarea accelerată și semnificativă a relațiilor interne și internaționale în domeniul universitar și al cercetării științifice prin crearea unor consortii universitare;
- dezvoltarea cercetării fundamentale și aplicative interdisciplinare;
- dezvoltarea relațiilor de colaborare didactică și intensificarea schimbului de cadre didactice și studenți cu universități și colegii din Uniunea Europeană;
- înființarea de laboratoare pilot și centre de cercetare acreditate, pe domenii de activitate;
- valorificarea rezultatelor cercetării științifice prin ofertarea acestora către societățile autohtone de profil și sprijinirea aplicării lor prin activități de consultanță;
- participarea colectivului de cadre didactice, cu proiecte noi, la competițiile de proiecte naționale și internaționale;
- creșterea indicelui de mobilitate ca urmare a intensificării schimbului de cadre didactice și studenți;

- îmbunătățirea și diversificarea relației student – cadru didactic prin noi forme, metode și mijloace, prin dinamizarea activității cercurilor științifice studențești, organizarea unor manifestări științifice studențești și implicare în activitatea de cercetare;
- angrenarea atât a studenților, cât și a masteranzilor, formându-se astfel echipe de cercetare complexe, multidisciplinare, în funcție de obiectivul de cercetare al fiecărui program;
- dezvoltarea și modernizarea ariei curriculare și programelor de studiu cu noi oferte educaționale solicitate de piața muncii;
- crearea de consorții interdisciplinare pentru creșterea gradului de competitivitate și impact a cercetării științifice;
- participarea mai activă la activitățile științifice, profesionale și sociale din comunități universitare și din mediul extrauniversitar;
- intensificarea activității de cercetare ca modalitate esențială de afirmare universitară internă și internațională a facultății;
- menținerea și îmbunătățirea modului de utilizare a mijloacelor moderne de transmitere a cunoștințelor către studenți, modernizarea activităților practice desfășurate la nivelul lucrărilor de laborator cât și în cadrul practicii productive;
- continuarea analizei științifico - metodice a conținutului tematic al cursurilor, seminariilor și lucrărilor practice;
- dezvoltarea activității de cercetare studențească și organizarea cadrului de prezentare a rezultatelor obținute;
- recorelarea competențele planificate cu conținuturile tematice ale disciplinelor în funcție de cerințele profesionale de pe piața muncii, ca mijloc obiectiv de îmbunătățire a programelor de studii;
- continua perfecționare profesională și pedagogică a personalului didactic și de cercetare (în special pentru cadrele didactice tinere) prin pregătirea postuniversitară (cursuri aprofundate, master, doctorat) și strategii de pregătire și perfecționare în străinătate;
- instruirea personalului în vederea asimilării Codului de etică universitară;
- organizarea unui secretariat pentru asigurarea condițiilor necesare desfășurării activității CEAC la nivel de facultate;
- instruirea personalului în vederea asimilării informațiilor din cadrul procedurii ce vizează Elaborarea și ținerea sub control a documentelor;
- evaluarea cadrelor didactice din DPPD și Științe Socio-Umane în colaborare cu responsabilii cu asigurarea calității din departamentele facultăților în care cadrele didactice au norma didactică, precum și evaluarea colegială a cadrelor didactice;
- în cazul departamentelor independente, recent înființate, pe viitor se va constata o mărire a coeziunii membrilor departamentului, ceea ce va atrage după sine obținerea de rezultate mult mai bune;
- îmbunătățirea sistemului de asigurare a calității în cadrul tuturor facultăților și a departamentelor independente prin stabilirea indicatorilor de performanță în relație cu cerințele impuse prin Legea 87/2006 și normele ARACIS.

Timișoara, februarie 2010

Coordonator CEAC
Prof.dr.ing. Adrian Grozea



BANAT'S UNIVERSITY OF AGRICULTURAL
SCIENCES AND VETERINARY MEDICINE
TIMIȘOARA - ROMÂNIA

CALEA ARADULUI NR. 119, 300645 TIMIȘOARA

TEL : 00 - 40 - (0)256 - 277005
FAX : 00 - 40 - (0)256 - 277031
E - MAIL : fma.usabtm@mail.com



UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI
TIMIȘOARA - ROMÂNIA

CALEA ARADULUI NR. 119, 300645 TIMIȘOARA

TEL : 00 - 40 - (0)256 - 277005
FAX : 00 - 40 - (0)256 - 277031
E - MAIL : fma.usabtm@mail.com

Aprobat în ședința Senatului din data de
3.07.2008

CHESTIONAR DE EVALUARE* a cadrelor didactice de către studenți

- Chestionarul constituie o metodă de colectare a datelor în scopul evaluării de către studenți a prestației cadrelor didactice în cadrul cursurilor, seminariilor și lucrărilor practice.
- Studenții sunt responsabili pentru veridicitatea și seriozitatea răspunsurilor, asigurându-se anonimul.
- Rezultatele evaluării studenților pentru fiecare curs / seminar / set de lucrări practice sunt confidențiale și disponibile doar la finalul sesiunii, după afișarea notelor.
- Completarea chestionarului se face prin bifarea unui singur nivel de la 1 (insuficient) până la 5 (excellent) pentru fiecare afirmație, care caracterizează cel mai bine activitatea didactică a acestuia.
- La ultimul punct din chestionar puteți face alte aprecieri, comentarii, opinii care nu au fost surprinse în itemi.

Cadrul didactic Disciplina..... Data
FacultateaAnul Specializarea Grupa

Nr. crt.	Afirmații/Activitate cadru didactic	Insuficient 1	Slab 2	Bine 3	F. bine 4	Excelent 5
1.	Per ansamblu, conținutul cursului/ seminarului					
2.	Nivelul de accesibilitate a cursului/ seminarului					
3.	Claritatea exprimării, abilitatea de a da explicații și exemple					
4.	Calitatea întrebărilor și problemelor prezentate					
5.	Încurajarea studenților pentru a se exprima liber					
6.	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar					
7.	Folosirea eficientă a timpului în activitatea didactică					
8.	Facilitarea înțelegerii și reținerii conținuturilor					
9.	Relevanța, aplicabilitatea și utilitatea conținutului cursului/seminarului					
10.	Claritatea și gradul de adecvare a temelor, sarcinilor de lucru, cerințelor la specificul disciplinei					
11.	Receptivitatea profesorului la opiniile studenților					
12.	Gradul de adecvare a metodelor folosite și de stimulare intelectuală					
13.	Efortul solicitat pentru parcurgerea disciplinei					
14.	Folosirea aparaturii de laborator, a tehnicilor audio-video, prezentări de caz, câmp experimental					
15.	Alte aspecte:					
Total punctaj:						
Activitate student						
1.	Implicarea dvs. în acest curs/seminar (documentare, realizarea temelor, prezentarea lucrărilor, prezență)					
2.	În medie, timpul și efortul alocat de dvs. pe săptămână pentru acest curs/seminar (includeți participarea la ore, parcurgerea bibliografiei, elaborarea de referate sau alte activități solicitate) a fost:					
3.	Nivelul pregătirii dvs. la această disciplină					
4.	Alte aspecte:					
Total punctaj:						

Alte comentarii, aprecieri, observații, sugestii (se poate continua pe verso):

* Instrumentul de evaluare a fost adaptat după M. Miclea, D. Oprea – „Evaluarea personalului academic” din revista „Cogniție. Creier. Comportament”, Vol. V, nr. 3/2001, Cluj-Napoca

Anexa 2. Formular evaluare colegiala

BANAT'S UNIVERSITY OF AGRICULTURAL
SCIENCES AND VETERINARY MEDICINE
TIMIȘOARA - ROMÂNIA

CALEA ARADULUI NR. 119, 300645 TIMIȘOARA

TEL : 00 - 40 - (0)256 - 277005
FAX : 00 - 40 - (0)256 - 277031
E - MAIL : fma.usabtm@mail.com

AGRICULTURAL MANAGEMENT FACULTY



UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI
TIMIȘOARA - ROMÂNIA

CALEA ARADULUI NR. 119, 300645 TIMIȘOARA

TEL : 00 - 40 - (0)256 - 277005
FAX : 00 - 40 - (0)256 - 277031
E - MAIL : fma.usabtm@mail.com

FACULTATEA DE MANAGEMENT AGRICOL

Aprobat în ședința Senatului din data de 3.07.2008

EVALUARE COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE

Facultatea

Catedra

Cadru didactic evaluat:

(grad did., prenumele, numele)

Domeniu	Criteriu de evaluare	Calificativ acordat *				
		1	2	3	4	5
1. Activitatea didactică	1.1. Comportamentul academic					
	1.2. Calitățile pedagogice ale cadrului didactic					
	1.3. Structura cursului/seminar: • Nivel științific; • Logică și coerență; • Claritate și fluență.					
	1.4. Susținerea integrală și eficientă a activităților didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, în programa analitică și în orar)					
	1.5. Modernizarea conținutului activităților didactice					
	1.6. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți					
	1.7. Calitatea evaluării activităților studenților (obiectivitate, ritmicitate, moralitate etc.)					
	1.8. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat centrat pe nevoile studenților					
2. Activitatea științifică și de cercetare	2.1. Participarea la elaborarea propunerilor de proiecte, la realizarea contractelor de cercetare/dezvoltare/innovare și a evenimentelor culturale, sportive etc.					
	2.2. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare și creație prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate, pagini web).					
	2.3. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare și creație prin cărți, brevete, expoziții etc.					
3. Participarea la activitățile catedrei, ale comunitatii academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social	3.1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea catedrei, a facultatii, a universitatii					
	3.2. Comunicarea interpersonală (sociabilitate, respect,...) și capacitatea de a lucra în echipă.					
	3.3. Crearea/menținerea de legături/parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc., din țară și din străinătate					
	3.4. Organizarea și desfășurarea diferitelor manifestări (culturale, științifice, artistice, sportive etc.					
	3.5. Implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, artistic, sportiv, social etc.)					

Cadru didactic evaluator

(grad did., prenumele, numele, semnătura)

DATA:

*Răspunsul la fiecare criteriu de evaluare este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ.

Anexa 3. Comisie de evaluare colegială

BANAT'S UNIVERSITY OF AGRICULTURAL
SCIENCES AND VETERINARY MEDICINE
TIMIȘOARA - ROMÂNIA

CALEA ARADULUI NR. 119, 300645 TIMIȘOARA

TEL : 00 - 40 - (0)256 - 277005
FAX : 00 - 40 - (0)256 - 277031
E - MAIL : fma.usabtm@mail.com

AGRICULTURAL MANAGEMENT FACULTY



UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI
TIMIȘOARA - ROMÂNIA

CALEA ARADULUI NR. 119, 300645 TIMIȘOARA

TEL : 00 - 40 - (0)256 - 277005
FAX : 00 - 40 - (0)256 - 277031
E - MAIL : fma.usabtm@mail.com

FACULTATEA DE MANAGEMENT AGRICOL

Aprobat în ședința Senatului din data de 3.07.2008

**LISTA MEMBRILOR COMISIEI DE EVALUARE COLEGIALA A CADRULUI
DIDACTIC**

Facultatea

Departament

Cadru didactic evaluat:

Nr. crt.*	Numele si prenumele	Facultatea	Departamentul	Semnatura
1				
2				
3				

*

*(1) colegul numit de persoana evaluată;

(2) colegul numit de directorul de departament, care a desfășurat/desfășoară activități didactice și/sau de cercetare în colaborare cu persoana evaluată;

(3) colegul numit de responsabilul cu asigurarea calității pe departament având ca și criteriu de selecție evitarea suprapunerii cu evaluarea anterioară.

DATA:

RAC-D,

Cadru didactic
evaluato,

**UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI TIMIȘOARA**

Evaluare colegială a cadrelor didactice în anul _____

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Facultatea

Departament

Cadru didactic evaluat:

(grad did., prenumele, numele)

Evaluare colegială pentru (se marchează după caz):

Promovare (concurs)

Evaluare periodică pe anul

Data evaluării:

1. Tabel centralizator

Dome- niul	Criteriul	Evaluator (1)	Evaluator (2)	Evaluator (3)	Calificativ pe criteriu	Califivativ pe domeniu
		1	2	3	MC	MD
1	1.1					
	1.2					
	1.3					
	1.4					
	1.5					
2	2.1					
	2.2					
	2.3					
3	3.1					
	3.2					
	3.3					
	3.4					
	3.5					
Calificativ global						

2. Raport descriptiv

Membrii Comisiei de evaluare colegială
Gradul did., prenumele și numele:

Semnătura:

Anexa 5. Fișa de autoevaluare a cadrelor didactice

BANAT'S UNIVERSITY OF AGRICULTURAL
SCIENCES AND VETERINARY MEDICINE
TIMIȘOARA - ROMÂNIA

CALEA ARADULUI NR. 119, 300645 TIMIȘOARA

TEL : 00 - 40 - (0)256 - 277005
FAX : 00 - 40 - (0)256 - 277031
E - MAIL : fma.usabtm@mail.com



UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI
TIMIȘOARA - ROMÂNIA

CALEA ARADULUI NR. 119, 300645 TIMIȘOARA

TEL : 00 - 40 - (0)256 - 277005
FAX : 00 - 40 - (0)256 - 277031
E - MAIL : fma.usabtm@mail.com

Fișa de autoevaluare
Criteriile de evaluare, indicatorii de performanță
și numărul de puncte pentru personalul didactic
din învățământul superior
la U.S.A.M.V.B.Timișoara

Nr. crt	Criteriul de evaluare (ponderi)	Indicatorii de performanță		Numărul de puncte (0-5)	Nr. de referințe	Punctaj	Punctaj total
0	1	2	3	4	5	6	7
1.	Elab. de mat. did. Profesor - 0,10 Conferențiar-0,15 Șef lucrări -0,15 Asistent - 0,15 Preparator - 0,15	1.	Introducerea unor cursuri noi, pe direcții neelaborate anterior	5 puncte (maxim)		x	
		2.	Cursuri universitare proprii, cu înalt grad de originalitate	1pct/100pag		x	
		3.	Suporturi de studiu pentru seminariile (antologii, campanioane, culegeri tematice), laboratoare proiecte	2,0 pct/100 pag.		x	
		4.	Manuale și alte materiale pentru învățământul preuniversitar	1,0 pct/100 pag		x	
Subtotal I							
2.	Cercetare științifică Profesor - 0,40 Conferențiar -0, 40 Șef lucrări -0, 35 Asistent - 0,35 Preparator - 0,25	1.	Cărți și capitole din cărți, monografii, tratate publicate în edituri recunoscute	4,0 pct /100pag		x	
		2.	Articole/studii publicate în reviste cotate ISI	4,0 pct/lucrare		x	
		3.	Articole/studii indexate în baze de date internaționale BDI	4,0 pct/lucrare		x	
		4.	Articole/studii publicate în reviste recunoscute CNCSIS - B ⁺ - altele	2 pct. /lucrare 1 pct. /lucrare		x	
		5.	Articole/studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu SSN sau ISBN)	2 pct./lucrare		x	
		6.	Articole publicate în reviste de specialitate	1 pct. /lucrare		x	
		7.	Brevete de invenție	5 pct./lucrare		x	
		8.	Premii științifice acordate pt. activitatea științifică	5 pct/lucrare		x	
		9.	Contract/grant obținut prin competiție în țară: - director de proiect - membru în echipă	4 pct/10.000 RON 2 pct/10.000 RON		x	

0	1	2	3	4	5	6	7
		10	Contract/grant obținut prin competiție în străinătate: - director de proiect - membru în echipă	6 pct/10.000 Euro 3 pct/10.000 Euro		x	
		11	Contracte de prestări servicii sau alte tipuri de contracte	1 pct/1000 RON		x	
		12	Rapoarte de cercetare științifică	2 pct/raport		x	
		13	Lucrări de sinteză prezentate la manifestări științifice recunoscute	2 pct/lucrare		x	
Subtotal 2							
3.	Recunoaștere naț. și internațională	1.	Profesor invitat pentru prelegeri la universități de prestigiu	5 puncte/curs		x	
	Profesor - 0,30	2.	Membru în academii de știință și artă	5 pct/acad.		x	
	Conferențiar - 0,25	3.	Membru în societăți științifice și profesionale (maxim 3 societăți)	4 pct/soc.		x	
	Șef lucrări - 0,10	4.	Membru în comisii de doctorat	2pct/sust.teză		x	
	Asistent - 0,05	4.1	Membrii în comisii de examene și susținere de referate	0,5pct/comisie (max. 5 pct.)		x	
	Preparator - 0,05	5.	Membru în colective de redacție ale unor reviste recunoscute	3 puncte/revistă/calitate		x	
		6.	Membru în comitetele internaționale de program	4 puncte (maxim)		x	
		7.	Membru în echipe de expertizare/evaluare a cercetării științifice (centre de excelență)	4 puncte		x	
		8.	Membru în echipe de expertizare/evaluare a procesului educațional (atestare)	4 puncte/echipă		x	
		9.	Membru în consilii naționale de specialitate	2 puncte		x	
		10.	Organizator de manifestări științifice internaționale și/sau naționale	3 puncte (maxim)		x	
		11.	Referent științific/expert național și internațional (expert CNSIS, Banca Mondială, ARACIS)	4 pct/ dacă are sau nu calitatea		x	
		12.	Conducător de doctorat	4 puncte		x	
		13.	Cercetător științific atestat la nivel de MEC (CSI, CSII)	4 pct/ dacă are sau nu calitatea		x	
		14.	Participarea la manifestări științifice - internaționale - naționale	2 pct/participare 1 pct/participare		x	
		15.	Director Centru de excelență, cercetare, laboratoare acreditate, autorizate	4 pct.		x	
		16.	Referent științific materiale didactice	1 pct./referință		x	
Subtotal 3							
4.	Activitate cu studenții	1.	Evaluarea cadrelor didactice de către șeful de catedră	Max. 5 puncte		x	
	Profesor - 0,10	2.	Conducerea unor cercuri științifice studentești	3 pct/dacă are sau nu calitatea		x	
	Conferențiar - 0,10	3.	Conducerea unor departamente sau centre de cercetare	4 puncte		x	
	Șef lucrări - 0,15	4.	Decan de an	1,0 puncte/an		x	
	Asistent - 0,20						
	Preparator - 0,20						
Subtotal 4							

5.	Activ. în comunit. Acad.	1.a.	Numărul de lucrări de absolvire, licența (diploma), disertație	0,5 pct/lucrare		x	
	Profesor - 0,10 Conferențiar - 0,10 Șef lucrări - 0,20 Asistent - 0,15 Preparator - 0,10	1.b	Număr de lucrări de doctorat, conduse	2 pct/lucr susț.		x	
		2.	Îmbunătățirea curiculei universitare	0-5 puncte		x	
		3.	Articole de popularizare	0,1 pct./articol		x	
		4.	Integrare în SDT	5 pct./calitate		x	
		5.	Rapoarte de evaluare internă a calității educației în vederea acreditării	3 pct./dosar		x	
		6.	Membrii în comisii de specialitate la nivel de rectorat	2 pct./comisie		x	
		7.	Membrii în comisii de promovare a cadrelor didactice	1 pct./comisie max. 5 pct.		x	
		8.	Contribuție la dotarea spațiilor de învățământ și a centrelor de cercetare	2 pct./10000 RON capital investit		x	
		9.	Strategii de pregătire profesională, burse (în străinătate)	5 pct./stagiu		x	
		10.	Strategii de pregătire profesională, burse (în țară)	3 pct./stagiu		x	
Subtotal 5							
6.	Pregătire pentru doctorat	1.	Promovarea examenelor în termen (conform planului individual de preg.)	2 pct/examen		x	
	Profesor - 0 Conferențiar - 0 Șef lucrări - 0,05 Asistent - 0,10 Preparator - 0,25	2.	Promovarea referatelor în termen (conform planului individua de preg.)	3 pct/referat		x	
		3.	Susținerea tezei în termen	5 puncte		x	
Subtotal 6							
TOTAL GENERAL (Σ Subtotal)							

ÎNTOCMIT,

DECAN,

ȘEF DEPARTAMENT,

Nr. crt.	Gradul didactic	Criteriu de evaluare (%)						Total (%)
		1	2	3	4	5	6*	
1.	Profesor	10	40	30	10	10	-	100
2.	Conferențiar	15	40	25	10	10	-	100
3.	Șef lucrări	15	35	10	15	20	5	100
4.	Asistent	15	35	5	20	15	10	100
5.	Preparator	15	25	5	20	10	25	100

- Pregătirea pentru doctorat

Anexa 6. Fisa de evaluare de către directorul de departament

Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului Timișoara
Facultatea de
Departamentul de

FIȘA DE EVALUARE
a cadrului didactic de către directorul de departament

Cadru didactic:.....
Post:...../poziția din statul de funcțiuni al
departamentului.....

Documente de referință:

- fișa de autoevaluare;
- lista lucrărilor didactice/științifice elaborate de candidat;
- procesele verbale ale ședințelor de departament în care s-a discutat candidatura pe un anumit post;
- raportul de analiză asupra evaluării de către studenți a disciplinei cadrului didactic;
- raportul de evaluare colegială.

Nr. crt.	Specificare	Calificativ acordat				
		1	2	3	4	5
1.	Aprecierea activității didactice și științifice					
2.	Aprecierea de către colegi					
3.	Aprecierea de către studenți					

1 = Insuficient; 2 = Slab; 3 = Bine; 4 = Foarte bine; 5 = Excelent.

Data,

Director departament,